



# ESTUDIOS SOBRE LA PROXIMIDAD

Reflexiones sobre  
reconocimiento,  
aproximación,  
abordaje, contacto  
y establecimiento  
de confianza con  
personas, familias,  
comunidades y  
territorios

**ANDREA KENYA SÁNCHEZ ZEPEDA**

PAPIME PE305617



**ESTUDIOS SOBRE LA PROXIMIDAD**

**REFLEXIONES SOBRE RECONOCIMIENTO, APROXIMACIÓN,  
ABORDAJE, CONTACTO Y ESTABLECIMIENTO DE CONFIANZA CON  
PERSONAS, FAMILIAS, COMUNIDADES  
Y TERRITORIOS.**

***SISTEMATIZACIÓN DEL CONVERSATORIO 2017  
ENTS - UNAM***

## Universidad Nacional Autónoma De México

Dr. Enrique Graue Wiechers  
Rector

Dr. Leonardo Lomeli Vanegas  
Secretario General

Ing. Leopoldo Silva Gutiérrez  
Secretario Administrativo

Dr. Alberto Ken Oyama Nakagawa  
Secretario de Desarrollo Institucional

Lic. Raúl Arcenio Aguilar Tamayo  
Secretario de Prevención, Atención  
y Seguridad Universitaria

Dra. Mónica González Contró  
Abogada General

Mtro. Néstor Martínez Cristo  
Director General de Comunicación Social

## Escuela Nacional de Trabajo Social

Mtra. Leticia Cano Soriano  
Directora

Mtra. Carmen Casas Ratia  
Secretaria General

Mtro. Jorge Hernández Valdés  
Secretario Académico

Lic. José Armando Hernández Gutiérrez  
Secretario Administrativo

Lic. Fernando Cobian Coronado  
Secretario de Planeación y Vinculación

Lic. Humberto Isaac Chávez Gutiérrez  
Secretario de Apoyo y Desarrollo Escolar

Lic. David Martínez Dorantes  
Oficina Jurídica

Dra. Julia del Carmen Chávez Carapia  
Coordinadora del Programa de Maestría en Trabajo Social

Lic. Juliana Ramírez Pacheco  
Jefa de la División de Estudios de Posgrado

Lic. Norma Angélica Morales Ortega  
Jefa de la División de Estudios Profesionales

Dr. Pedro Isnardo de la Cruz Lugardo  
Coordinador de Investigación

Lic. María Eunice García Zúñiga  
Coordinadora del Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia

Mtra. Rubria Mónica Fernández Rivera  
Coordinadora del Centro de Educación Continua

Lic. Juan Sánchez Brito  
Coordinador de Comunicación Social

Mtra. G. Araceli Borja Pérez  
Coordinadora del Centro de Información y Servicios Bibliotecarios

Mtra. Adriana Hernández Morales  
Jefa del Departamento de Publicaciones

Lic. Mónica Escobar Escobar  
Jefa del Departamento de Fomento Editorial



## **ESTUDIOS SOBRE LA PROXIMIDAD**

*REFLEXIONES SOBRE RECONOCIMIENTO, APROXIMACIÓN,  
ABORDAJE, CONTACTO Y ESTABLECIMIENTO DE CONFIANZA  
CON PERSONAS, FAMILIAS, COMUNIDADES  
Y TERRITORIOS.*

*SISTEMATIZACIÓN DEL CONVERSATORIO 2017  
ENTS - UNAM*

Coordinadora:  
Andrea Kenya Sánchez Zepeda

Becario colaborador:  
Leonardo Sarmiento Figueroa

**Catalogación en la publicación UNAM. Dirección General de Bibliotecas**

**Nombres:** Sánchez Zepeda, Andrea Kenia, editor.

**Título:** Estudios sobre la proximidad : reflexiones sobre reconocimiento, aproximación abordaje, contacto y establecimiento de confianza con personas, familias comunidades y territorios / coordinadora Andrea Kenia Sánchez Zepeda.

**Descripción:** Primera edición. | Ciudad Universitaria, CDMX : Universidad Nacional Autónoma de México, Escuela Nacional de Trabajo Social, 2019. | “Sistematización del conversatorio 2017 ENTS - UNAM”.

**Identificadores:** LIBRUNAM 2046085 (libro electrónico) | ISBN (libro electrónico).

**Temas:** Trabajo de grupo en la educación. | Comunidad y escuela. | Educación - Aspectos sociales.

**Clasificación:** LCC LB2331.5 (libro electrónico) | DDC 378.104—dc23

Primera edición, 2019



D.R. © 2019 Universidad Nacional Autónoma de México

Ciudad Universitaria, Delegación Coyoacán, C.P. 04510, CDMX

Escuela Nacional de Trabajo Social-UNAM

ISBN: 978-607-30-1723-7

Cuidado de la edición: Departamento de Publicaciones ENTS

Diseño de portada: Delia Elizabeth Franco Ramírez

Esta obra se publicó con la aportación de recursos del Programa de Apoyo a Proyectos para la Innovación y Mejoramiento de la Enseñanza (PAPIME), número PE305617.

Prohibida su reproducción parcial o total por cualquier medio sin autorización escrita de su legítimo titular de derechos.

Esta edición y sus características son propiedad de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Hecho en México.

## Índice

<b>Presentación</b> .....	13
La importancia del fortalecimiento académico y reflexivo de la Práctica Escolar <i>Mtra. Leticia Cano Soriano. Directora de la ENTS UNAM.</i>	
<b>Prólogo</b> .....	15
<i>Dra. Gabriela Rubilar Donoso. Profesora Investigadora de la Universidad Pontificia de Santiago de Chile.</i>	
<b>Introducción</b> .....	17
<b>Tópicos sobre la Proximidad</b> .....	23
<b>Proximidad ¿Qué es?</b> .....	25
<b>Re-conocimiento</b> .....	37
<b>La aproximación</b> .....	41
<b>Contexto de intención. Trazados de abordaje</b> .....	45
<b>Primer Contacto</b> .....	51
<b>Mediaciones de historicidad</b> .....	55
<b>Inmersión</b> .....	61
<b>Inter-acción</b> .....	63
<b>Involucrarse</b> .....	71
<b>El trabajo de cercanías</b> .....	75
<b>Sistematización de los Conversatorios 2017</b> .....	81
Ordenamiento y categorización de dimensiones sistematizadas en el ciclo de conversatorios	
<b>Discusión conceptual sobre la Intervención</b> .....	83
<b>Discusión sobre los ejes metodológicos</b> .....	91
<b>Discusión ética y crítica hacia la Intervención</b> .....	101
<b>Discusiones y aportaciones al espacio formativo de las Prácticas Escolares</b> .....	109
<b>Convóquenos al diálogo y reflexión e iniciemos la discusión</b> .....	116
A manera de conclusión abierta a la continuidad	
<b>Anexos</b> .....	119

A) Proyecto PAPIME Conversatorios “Estudios sobre la Proximidad”

B) Reconozcámonos y leámonos

Escritores y lecturas propuestas desde el Trabajo Social

- Autores de las lecturas propuestas.

- Sus trayectorias académicas.

- Lecturas propuestas.

C) Herramientas para empezar a leer y conversar

- Mapas conceptuales principales de las lecturas propuestas.

- Preguntas generadoras propuestas para la reflexión de las lecturas de frente al rescate de experiencias a vincular con la Práctica Escolar.

**Trabajos Citados** .....139

## Actividades de extensión pedagógica

A continuación, se explica la simbología que a lo largo de los contenidos de la publicación podrás encontrar.

### Ejercicio virtual en red social Twitter.

Interacción a través del hashtag *#REFLEXIÓNconversaTS* en dónde se invita a emitir un razonamiento y opinión sobre las diversas reflexiones vertidas en el ciclo de conversatorios *“Estudios de proximidad”*.

### Ejercicio virtual en red social Facebook.

En la página *“Familias DdHh”* en dónde se invita a ver y escuchar los videos relacionados al ciclo de conversatorios, así como participar a través de reflexiones y opiniones sobre los Debates generados en el ciclo de conversatorios *“Estudios de Proximidad”*.

### Chat tutorial por WhatsApp.

Un ejercicio de proximidad a través de la red social WhatsApp, que permitirá a la o el estudiante dialogar, formular algunas preguntas como comentar algunas inquietudes de los retos metodológicos y enfrentas de práctica escolar en torno a los temas u otros relacionados a la sección Narrativas del diálogo que se expusieron en el ciclo de conversatorios *“Estudios de proximidad”*.

### Debate.

Es la versión estenográfica de los debates realizados en el ciclo de conversatorios *“Estudios sobre la proximidad”* donde se exponen las discusiones y principales divergencias, surgidas en dichos ciclos.

### Reflexiones.

Son los fragmentos de las reflexiones vertidas en el ciclo de conversatorios *“Estudios sobre la proximidad”* por estudiantado, profesorado y coordinadores del programa PAPIME encargado de la realización de los ciclos.

### Narrativas del diálogo.

Son las narrativas rescatadas de las conversaciones generadas entre el estudiantado de diferentes semestres, así como de profesorado de diferentes Escuelas y Facultades de la UNAM.

### **Herramientas para profesorado.**

Ejercicios prácticos recomendados para la comunidad docente de las prácticas escolares en sus tres niveles.

### **Herramientas para alumnado.**

Ejercicios prácticos recomendados a la comunidad estudiantil de las prácticas escolares para el mejoramiento de sus estrategias de abordaje y profundización de las prácticas escolares.

### **Abreviaturas**

*TS* TRABAJO SOCIAL

*TSs* TRABAJADORES SOCIALES

*SSAP's* SERVICIOS SOCIALES DE ATENCIÓN PRIMARIA

*CC* CONSTELACIÓN CONCEPTUAL

*ITE* INTERPRETACIÓN TEÓRICA DE LA EXPERIENCIA DE CAMPO

*APII* PLAN DE APROXIMACIÓN, INMERSIÓN E INDUCCIÓN A LA PRACTICA ESCOLAR

## Agradecimientos

Al programa PAPIME por considerar el presente proyecto, el cual será de gran utilidad para diversas asignaturas en la formación de Trabajo Social, sobre todo en las asignaturas vinculadas a la práctica escolar.

A la Directora, Mtra. Leticia Cano Soriano, por la confianza, respeto y reconocimiento al trabajo realizado y coordinado por una servidora, sobre todo en la preocupación compartida sobre el fortalecimiento crítico y reflexivo de las prácticas escolares.

A las y los profesores de otras disciplinas participantes en el ciclo de conversatorios “Estudios de proximidad”: Dra. Tania Sánchez Rocha, Mtra. Bertha Patricia Ruíz González, Dr. Luckasz Czanecki.

A la Dra. Gabriela Rubrilar Donoso por aceptar prologar este esfuerzo colectivo y reflexivo de tipo horizontal entre estudiantado y profesorado.

Al Mtro. Manuel Velasco, Lic. Elia Rosa González, Lic. Hugo Flores Hernández y Lic. Erika Garnica Peña quienes conformaban el equipo de prácticas escolares que conocieron y dieron apoyo al presente proyecto.

A las profesoras y profesores de los tres niveles de práctica escolar que participaron con enorme interés y empeño en este proyecto de conversatorios.

A las y los estudiantes participantes en este ciclo de conversatorios que, con su gran contribución crítica, reflexiva e inquieta, dieron forma a los planteamientos aquí logrado y sistematizados, los cuáles se inspiran en contribuir y retribuirles algo a su proceso formativo.

Al becario PAPIME Leonardo Sarmiento Figueroa, que con su compromiso y dedicación este esfuerzo no hubiera sido posible.

**¡ESTE ESFUERZO SE CONSTRUYO EN CONJUNTO!  
¡Y ES PARA TODAS Y TODOS!**



## Presentación

### La importancia del fortalecimiento académico y reflexivo de la Práctica Escolar.

Mtra. Leticia Cano Soriano  
Directora de la Escuela Nacional de Trabajo Social  
UNAM

El Cuadernillo Electrónico documento *Estudios sobre la Proximidad: Promoviendo diálogos horizontales entre estudiantes y profesores sobre dificultades, retos y experiencias relacionadas a la proximidad desde las Prácticas Escolares en la formación de la Licenciatura en Trabajo Social*, constituye un precedente valioso de reflexión realizado en modalidad de conversatorios entre alumnado y profesorado cuyo objetivo fue el promover la reflexión sobre las dificultades y retos en el trabajo de campo, las experiencias dadas en diferentes niveles de la práctica escolar, así como ideas relacionados con la proximidad, el primer contacto, el abordaje o involucramiento con las personas, las familias, las comunidades e incursiones en territorios diversos, desde el ejercicio académico y profesional en Trabajo Social en el ámbito de la práctica escolar.

Se trata de un documento que explora la necesidad de repensar la intervención social: las experiencias, opiniones y conocimientos intercambiados buscan identificar si existe una dimensión anterior a dicho proceso resultante del profesional de lo social: la disciplina de Trabajo Social muestra retos metodológicos y dificultades tanto para estudiar como para entender las realidades sociales e intervenir en éstas sobre todo cuando de abordar el contacto con profesionales y sujetos de intervención.

Se participa así de la pertinencia de abordar las diversas vetas que se desprenden y están implicadas en la proximidad con personas, familias, comunidades, organizaciones, instituciones y territorios, así como el valorar los compromisos que se generan al presentar expectativas de solución con potenciales sujetos sociales.

Todo ello se abordó con base en la identificación de intencionalidades de intervención social, reconstrucción de relaciones comunitarias y socio familiares, contextos de deterioro de tejidos sociales, a la luz de ejercicios colegiados de sistematización de los diálogos generados a partir de reflexiones sobre vertientes teóricas, conceptuales y metodológicas hilvanada con la recuperación de aportes empíricos derivados de procesos de prácticas escolares y resultados de investigación social aplicada.

La especialización temática, desde la dimensión de las prácticas escolares articuladas, amplía las líneas de reflexión, atención e intervención social, en un proceso formativo de integración de grupos escolares moldeado por la interacción permanente con especialistas de Trabajo Social, centros de práctica escolar, ejes que permiten fortalecer

habilidades y conocimientos para elaborar diagnósticos sociales, derivar aportes de experiencias de las diversas prácticas escolares y discernir los alcances de la intervención social y comunitaria.

## Prólogo

Con mucha alegría he recibido la invitación a prologar este libro electrónico coordinado por la maestra Andrea Sánchez de la Escuela de Nacional de Trabajo Social de la UNAM que presenta los resultados de un ciclo de conversación en torno a la noción de proximidad. Este es un libro que nos habla de los vínculos y relaciones que establecemos con las personas con quienes trabajamos, y que en forma particular me recuerda la vigencia de pensar reflexivamente acerca de nuestro quehacer y sus alcances.

Este libro pone énfasis en las prácticas escolares, entendidas como una posibilidad de diálogo y aprendizaje entre profesores y alumnos. Y es particularmente esta vinculación la que he querido destacar en esta presentación.

La relación profesor-alumno puede potenciar procesos inimaginables y así lo recordaba Albert Camus en 1957 con una carta dirigida a su maestro de primaria tras recibir el Premio Nóbel de Literatura. En medio de la algarabía del reconocimiento, quiso homenajear a su maestro de la última clase de primaria (Louis Germain), por haber puesto todo su peso de hombre, para modificar el destino de ese niño que dependía de él, y en efecto lo había modificado (CAMUS, 1994: 128).

Ese potencial transformador en la relación maestro-discípulo, también se puede observar en Richard Sennett cuando rememora a quien fuera su maestra, mostrando que la construcción de confianza en uno mismo supone el manejo de la incertidumbre y la inquietud por conocer. *“El buen maestro imparte una explicación satisfactoria: el gran maestro —Arendt era una gran maestra— produce inquietud, transmite intranquilidad, invita a pensar”* (2013 [2008]: 17).

Reconocimiento y agradecimiento son los principales motores que construyen esta relación con quien se va a considerar maestro, pero también proximidad e interés por el otro, todos elementos que se encuentran presentes en este libro que discute acerca de la noción de proximidad y observa su vigencia en otras prácticas relacionales como ocurre con las relaciones e interacciones que se muestran en este trabajo.

Les invito a leer y analizar las vinculaciones que se generan en la intervención social en clave de reconocimiento y proximidad

Dra. Gabriela Rubilar Donoso.  
Profesora asociada del área de Trabajo Social  
Facultad de Ciencias Sociales  
Universidad de Chile.



## Introducción

*Hoy vivimos un problema complicado, una discrepancia entre teoría y práctica social que es dañina para la teoría y también para la práctica. Para una teoría ciega, la práctica social es invisible; para una práctica ciega, la teoría social es irrelevante...no es simplemente un conocimiento nuevo lo que necesitamos...necesitamos un pensamiento alternativo de las alternativas. (De Sousa Santos, 2006)*

El contacto humano, un proceso ineludible, fundamental para la vida social, la salud mental y emocional de las personas. La posibilidad de tener redes grupales comunitarias que hagan de la vida social un espacio de socialización básico, lo sabemos es básico, cuando hablamos de procesos sociales.

Explicado así, en una breve idea, el contacto humano parecería una situación dada, algo que se da por hecho, sin embargo, hoy en día este proceso resulta cada vez más lejano, más complejo, distante en la vida diaria, en las interacciones incluso más comunes de la vida social. El individualismo estructural o lo que llamaría Jorge Alemán (2009) como la “*subjetividad neoliberal*” se nota en las dinámicas de espacios complejos y urbanos como lo es la Ciudad de México , pero así mismo en espacios mucho más acotados por lo menos en lo espacial geográfico como las demarcaciones, territorios, comunidades o inclusive en espacios más íntimos como son los hogares o los espacios comunes de nuestra intimidad donde compartimos o construimos relaciones de filialidad.

La frustración colectiva de esas expectativas montadas en las relaciones diarias, los cambios súbitos de la postmodernidad dentro de la vida comunitaria y familiar, el miedo generado por el ejercicio de la violencia como única salida para poder resolver conflictos o inclusive “ser” alguien en lugares dónde la precarización y la pobreza son la mayor verdad desde hace décadas, son solo algunos elementos que se pueden apuntalar para esa reticencia, ese alejamiento, ese miedo al contacto con la otredad, teniendo como resultado una ruptura del tejido social que cada vez se hace más presente en circuitos tanto relacionales como espaciales, imponiéndose desde hace varios años, no solo como una coyuntura, sino como un contexto que parece naturalizarse cada día más. Los miedos, los temores de las expectativas no cumplidas, de los anhelos y sueños de vivir “en paz” y de un buen vivir con dignidad, parecen no solo palabras extrañas sino realidades indiferentes tanto a personas, como a diversas expresiones familiares, como grupos organizados de la Sociedad Civil, que así lo saben, y lo viven.

---

<sup>1</sup> Espacio dónde la mayoría de las prácticas escolares se encuentran inscritas.

Y es en éstos espacios, bajo éste clima de época que el quehacer del Trabajo Social toma o exige tomar un sentido diferente en su constitución de abordaje profesional. He ahí la dificultad metodológica a la que se enfrenta un profesional o estudiante de nuestra disciplina al tener que pensar la intervención como un proceso con inicio y final, como si en ese recorrido no hubiera contrasentidos o cambios de ruta o de viraje, eso sin pensar que estamos sujetos a la capacidad de acción intersubjetiva de las personas que suelen ser depositarias de eso que llamamos “saber intencionado”. Intervenir en escenarios que parecen ser adversos al “ser social” o a la expectativa de un imaginario o representación del bienestar que, en una época postmoderna, parece ser una idea nostálgica o una idea pulverizada que puede tener varios sentidos para las diversidades de expresiones humanas.

La invisibilidad de esencias metodológicas propias del comunitarismo organizativo, que, a lo largo de los siglos, se ha desarrollado como una cualidad y capacidad de nuestros pueblos encontrando lugares comunes y puentes comunicativos del porqué de su socialización y la importancia de la co- unión con la otra o el otro, aún a pesar de sus diferencias de raza o de clase, son legados que sin embargo, con el presente contexto, estas herencias o patrimonios parecen extintos y desafiantes para repensar la cuestión social que es transversal tanto a las personas como a todo tipo de expresión organizativa en el país, teniendo como un primer nivel de organización básica a la familia.

Y no sólo hablamos de lo que percibimos, sino también del reconocimiento de nosotras (os) como Trabajadores Sociales como parte de esa realidad y de un sentido mínimo de esa realidad que hace, como lo comenta María Cristina Melano, (2001) colega argentina, sobre en qué fundamos nuestras motivaciones de intervención las y los Trabajadores Sociales, que, en buena medida tienen como origen, el haber vivido y sentido la injusticia social en nuestras casas o barrios, y que así, ya en la formación profesional, sobre todo expresada en la práctica escolar, es el espacio pedagógico dónde estás experiencias rebotan dado el espejeo de esa realidad que sentimos como nuestra porque ya la vivimos en la intimidad de nuestros hogares y en la cercanía con nuestras comunidades o barrios, generando así muchas reflexiones, pero también inquietudes, inconformidades, frustraciones o experiencias mismas de la formación que pueden ser traumáticas, dolorosas o desde un punto de vista disciplinar, insuficientes para poder dar una “respuesta” “solución” o “alternativa” al problema social incursionado.

Otra preocupación latente, es ¿cómo estamos enfrentando el estudio y las posibilidades de intervención social en escenarios y procesos de franca pauperización, fragmentación y una alta diseminación o pulverización en el aumento de situaciones y condiciones ligadas a la injusticia social? La impostergable discusión que se tiene que abrir para revisar las categorías de pobreza, la noción de necesidad (Acevedo,

2007), la noción de problemática social de frente a la categoría “cuestión social”, la interculturalidad, la diversidad, las concepciones de comunidad, de grupos y expresiones culturales, la discriminación estructural, son por mencionarlo solo algunas categorías que nos llevan necesariamente a replantearnos e interrogarnos ¿cómo estamos viendo a las y los sujetos sociales? ¿Cómo estamos planteándonos la relación profesional-sujetos con los que intervenimos? (Acevedo, 2007) lo que nos lleva a replantearnos fuertemente la categoría “*intervención social*”.

Así, es como la presente publicación es resultado de una serie de conversatorios realizados entre estudiantes y profesores con el objetivo de promover la reflexión sobre las dificultades y retos en el trabajo de campo, las experiencias dadas en diferentes niveles de práctica escolar, así como ideas relacionados con la proximidad, el primer contacto, el abordaje o involucramiento con las personas, las familias, las comunidades e incursiones en territorios diversos que desde el ejercicio académico y profesional de las y los Trabajadores Sociales dentro de la práctica escolar, podrían generar tensión y discusión en las formas y herramientas metodológicas del ¿Qué hacer? Así como de la intervención social como un proceso con un inicio y una meta a la cual llegar, expectativa que la disciplina, al menos en la narrativa, ha colocado como el puerto a dónde se tendría que llegar.

Es por ello, que el presente cuadernillo electrónico, propone repensar un lugar diferente cuando hablamos de intervención social, ya que durante las experiencias, opiniones y conocimientos intercambiados en el ciclo de conversatorios, se identifica que existe una dimensión anterior a la intervención social, como singularidad disciplinar, que estaría mostrando retos metodológicos o dificultades tanto para estudiar, entender la realidad e intervenir en ella, sobre todo cuando de abordar el contacto con la otredad (profesional-sujeto de intervención), las implicancias de esta proximidad con personas, familias, comunidades, organizaciones, instituciones o territorios, así como de los compromisos políticos que se generan al presentar expectativas de solución con esas otras y otros que son depositarios de nuestra acción escolar, profesional, institucional o social, en dónde señalar que necesitamos algo más que “buenas intenciones”.

Se hace pertinente, discutir ¿cómo identificamos y/o fijamos esas intencionalidades de intervención social, la reconstrucción de relaciones comunitarias o socios familiares? Ya que ante las diversas realidades y complejos casos que se presentan en la cuestión social de ese crudo resquebrajamiento social, las herramientas clásicas de intervención social, parecen hasta ahora, descolocadas, dada la existencia de ese primer plano de conocimiento básico, próximo y tácito.

Ese primer plano de la intervención social, algunos colegas de Trabajo Social la han nombrado como la categoría de Proximidad.

Aunque en el presente texto, la intención no es presentar una discusión de corte ontológico o conceptual sobre la categoría misma, la intención es desarrollar un entendimiento de la misma a nivel metodológico, así como argumentar porque la proximidad es una dimensión necesaria, para algunos casos, en cuanto a la intervención social y a la ejecución de lo que entendemos como el “ciclo vital del Trabajo Social”. La presente publicación está compuesta de dos partes, la primera en dónde se intenta desagregar y argumentar ¿qué es proximidad? Y porque su importancia cuando de instalar procesos hacia la intervención social se trata; así como una segunda parte dónde se presenta la sistematización de los diálogos generados a partir de las reflexiones sobre ejes teóricos, conceptuales y metodológicos, que versaron para cada sesión (véase en la sección de Anexos: Programación y textos propuestos a discusión) así como de manera simultánea al contraste con las reflexiones empíricas de diversas experiencias de trabajo de campo, tanto de profesores como de estudiantes en Trabajo Social.

Ésta sistematización se presenta bajo cuatro dimensiones de análisis referidas a 1) *Discusión conceptual*, 2) *Discusión sobre ejes metodológicos*, 3) *Discusión ética y crítica de la intervención* y 4) *Discusiones y aportaciones sobre el espacio formativo de las prácticas escolares*.

Por último, se presenta un apartado de conclusiones rescatando, de nueva vuelta, la importancia de reflexionar sobre la categoría de la proximidad, no solo como un concepto más, sino como una categoría, que quizá provocativa pero muy entendible, nos permita abrir y superar la discusión sobre una categoría de intervención social que a veces pensamos inmóvil o perecedera, la cual necesita ser discutida y si acaso renovada, ante las dificultades de éstos tiempos, en dónde lo social, cada vez se diluye más.

*Es el Trabajo Social de proximidad, un Trabajo Social Existencial pues no es otra nuestra ocupación que acompañar la vida humana y sus avatares en este mundo. Es el Trabajo Social una profesión bien apegada a la tierra. No son nuestros campos los de la metafísica, los de las esencias sino más bien de las existencias, es decir, de nuestros arraigos y desarraigos en este mundo.*

Ángel Luis Maroto Sáez  
*Trabajador Social de Atención Social Primaria  
del Ayuntamiento de Madrid, España. (opc cit.  
Ferran., 2016)*



# Tópicos sobre la Proximidad



## Proximidad ¿Qué es?

Como ya hemos advertido en la introducción, hablar de proximidad no se percibe como algo común en los procesos de práctica escolar, es más, para muchos procesos, profesores y estudiantes aparece como un concepto nuevo, aun cuando ya algunos colegios gremiales en Trabajo Social han escrito, abordado y analizado esta categoría.

La proximidad es algo más allá de lo que el propio sentido común nos indica; un concepto relacionado a cercanía, aproximación, alcanzable o accesible. Para poder tejer de una mejor manera la propuesta categórica del concepto de proximidad y su utilidad a nuestro quehacer profesional, iniciaré hablando sobre la proxémica.

Este concepto utilizado para analizar las interacciones cara a cara o bien, interacciones en grupos pequeños poniendo énfasis en las cuestiones que se entendiendo al cuerpo como un territorio personal y a partir de esta concepción, como se orienta y desenvuelve el cuerpo mismo en una interacción; hablar de la proxémica también es hablar de una disciplina que estudia el uso del espacio por parte de las culturas y los procedimientos de delimitación territorial a partir de una singularidad comunicativa que va consolidando esa propia singularidad cultural.

El componente comunicativo, así como la noción de espacio tiempo es algo esencial cuando hablamos no sólo de aproximarnos, sino de entender a que refiere la dimensión de proximidad cuando hablamos de tocar la vida de la otredad, esa otredad llamada sujeto social en sus diferentes dimensiones: persona, familia, comunidad o territorio.

En un sentido epistémico y en base a la propuesta de Pascale Jamouille (2014) *“la proximidad hace referencia a una postura de trabajo que permite acercarse al sujeto<sup>2</sup> entrar en contacto y construir una relación”*.

En otra acepción, *“la proximidad “se trata de trabajar con y lo más cerca posible de la persona...es ir a la búsqueda activa de la persona en su propio medio o entorno”* (Llobet op cit. Roche, 2014)

Sin embargo, para tal efecto, nos parece que la contribución más sustancial para entender la categoría de proximidad la encontramos en la contribución del Dr. Enrique Dussel (2011), desde la filosofía y para quién la proximidad se encuentra en una intermediación entre la fenomenología y la propuesta de la Liberación del oprimido, es decir de la Filosofía de la Liberación con una génesis fuertemente latinoamericana. Para Dussel (2011:44) la proximidad se encuentra en los intersticios de la espacialidad (proximidad-lejanía/ centro-periferia) y lo político (dominador-dominado) así

como la POSICIÓN del sujeto-sujeto /persona-persona en la relación macro estructural de lo que implica el sujeto-objeto (o bien sujeto-necesidad) Desde esta lógica, la proximidad para Dussel va más allá de la proxemia ya que implica el acto de revelarse, es decir mostrarse en el mundo y desde esta relación sujeto-mundo. La escala filosofica de proximidad en Dussel implica las siguientes dimensiones:

#### APROXIMARSE:

“Acortar distancia es praxis” (Dussel, 2011:46) menciona Dussel colocando la necesaria reflexión sobre el “obrar hacia el otro como otro” para el filosofo, esta clara la diferencia, citando que la praxis significa un aproximarse a esa proximidad entendiendole a esta como lo que implica la espacialidad, lo político y los cotidiano (lo que se hace para existir o sobrevivir) y la proxemia es un “dirigirse a las cosas” (Ibid)

#### PROXIMIDAD ORIGINARIA:

Para Dussel esta se encuentra en la proximidad primera del ser humano, “la inmediatez de toda mediatez” (ibid), suscribe que se da con el acto de mamar. Para Dussel la proximidad originaria se coloca en “Boca y pezón forman la proximidad que alimenta, calienta, protege...” el o la bebé que no ha andado ni se ha internado en su capacidad de distanciarse o de lejanía pero que en el acto de mamar, que aunque sea un componente escatológico se proyecta al futuro como también a un pasado ancestral, final y origen, comienzo personal y singular de cada ser humano.

#### PROXIMIDAD HISTÓRICA:

“El pueblo es anterior al mundo...el nacimiento se produce en una totalidad simbólica con signos culturales y lingüísticos expresados en una Familia, en un grupo social, en una sociedad y una época histórica” (Dussel, 2011) Para Dussel, la proximidad ya estaba antes del mundo, la proximidad del rostro-ante-el-rostro. Con dicha tesis, Dussel aclara que las relaciones Cara-a-cara son más sustantivas que las relaciones del proceso productivo, porque de en esta relación se funda el espacio político del reconocimiento o la negación del otro.

#### PROXIMIDAD SINCRONÍA ACRÓNICA:

Implica el problema de estudio y análisis en el sentido de distancia y lejanía. Acrónia inespacial del instante sin mediaciones, es decir “la proximidad es lo anterior a toda tematización de conciencia y a todo trabajo de la economía. Es la pragmática originaria sin palabras todavía” (Dussel, 2011:49)

#### PROXIMIDAD ARQUEOLÓGICA (a la escatológica u originaria):

Es donde se da la proximidad política entiendo esta como el encuentro de los iguales,

---

<sup>2</sup>Para efectos del presente trabajo sostenemos que el sujeto, se desagrega a las figuras persona, familias, grupos, comunidades o territorios.

“la asamblea de los hermanos” para Dussel es todo aquello que siendo una utopía, “es el origen de toda pragmática”.

Retomando estas contribuciones epistemológicas así como filosóficas al respecto y aunque el trabajo de proximidad ha estado presente en experiencias de trabajo con registros clínicos de intervención, en el apoyo o refuerzo de vínculos familiares y sociales, experiencias comunitarias, procesos de reducción de riesgos, o bien trabajo educativo de calle; hasta ahora, por lo menos en los ejercicios profesionales en el Trabajo Social Mexicano, no se ha abierto una discusión, análisis o Debate en el tema, siendo que la misma contiene una serie de contenidos interesantes a tratar y abordar, sobre todo si reflexionamos o cuestionamos cómo estamos generando, construyendo u operando procesos de intervención sobre temas implícitos de la cuestión social nacional o de la injusticia social global.

**Ejercicio virtual:** Ingresa @Familias DH y vincúlate a través de una cuenta de Twitter ¡Interactuemos!



#REFLEXIÓNconversaTS  
¿Sensibilizar sin pensar la proximidad?

Sensibilizar es un concepto que no me gusta... el Trabajador Social no debe de sensibilizar, debe de crear un sujeto responsable de su contexto para que el mismo sea transformador de su realidad, entonces nosotros también podemos trabajar de manera independiente a las instituciones porque si yo me debo al sujeto y yo instruyo correctamente al sujeto no necesita a la institución, quizá de un grupo sí, pero no solo depende de una institución administrativa.

*Estudiante 8° semestre, practica de especialización ENTS UNAM.*

En relación a las prácticas de intervención social, ya sea formativas o profesionales, la dimensión de *proximidad* conlleva una propuesta con un alto contenido reflexivo y filosófico ya que hace referencia a la manera en como concebimos y/o percibimos al otro(a) como depositario de nuestro saber intencionado, o bien, nos extrae de la posibilidad de identificar de qué manera vemos el actuar del otro u otra y para la otredad en sí misma.

Una apuesta sin duda humanizante de los procesos de instalación, colocación o desarrollo de los procesos de intervención social, reconociendo y poniendo en cuestión el coto de subjetividad profesional en Trabajo Social de manera transversal a las

prácticas escolares y profesionales, en dónde se esperaría inclusive, la reducción de este componente en las estrategias de actuación y acción que se pretendan proponer en el proceso de intervención social que ubicamos como ese saber intencionado dirigido a esa otredad llamada sujeto social, reconocida como tal.

Así mismo, reconocidas como prácticas previas de acción e intervención social, la proximidad tiene una tradición amplia en experiencias pioneras del Trabajo Social a mediados del siglo XX. En diferentes países se les identifica como “*outreach*”, “*pratiques de milieu*”, “*travail de rue*” o en la escuela latinoamericana, como “*trabajo de calle*”, “*trabajo de cercanía*” o “*educación en medio abierto*” (Guinot y Ferran, 2017)

Éstas prácticas de proximidad han sido reconocidas como procesos previos a procesos de intervención social ya que éstos últimos suelen tener dos características innegables en éstos tiempos postmodernos, reconocer que la intervención social es interdisciplinaria y tercer sectorial<sup>3</sup>.

Así también como desde algunas sistematizaciones, las prácticas de proximidad están implícitas tanto en modelos de intervención desde el Trabajo Social, como en investigaciones sociales realizadas desde preocupaciones muy propias del Trabajo Social<sup>4</sup>; identificando que los procesos que visibilizan o identifican a la proximidad como una dimensión previa, proporciona sostenibilidad a los procesos, sobre todo en campo, o trabajo directo con sujetos sociales; así como la posibilidad de generar dimensiones socio educativas y de acompañamiento psico social con personas, familias o grupos en términos de acciones directas.

Otro concepto importante es el de *proximidad proactiva*, la cual pone acento en la elaboración de metodologías relacionales (en conjunto con las personas o sujetos que viven o son víctimas del problema social) poniendo acento en la vinculación y el fomento de la autonomía y no de la dependencia asistencial o hacia él o la profesionista, lo que propone un paradigma completamente distinto al asistencialismo y autoritarismo coercitivo o utilitarismo que ha caracterizado algunas prácticas disciplinares de épocas pasadas y actuales.

---

<sup>3</sup>Es decir, no solo estamos hablando de la intervención social generada a partir de instituciones de gobierno, sino en procesos generados, promovidos o motivados desde la acción de la Sociedad Civil y de las empresas privadas.

<sup>4</sup>Inclusive éstas investigaciones se han propuesto analizar en qué medida el desarrollo de prácticas sociales innovadoras de proximidad, no académicas, tiene efectos positivos en el desarrollo de competencias en el sujeto-actor objetivo, así como en generación de condiciones para fortalecer una metodología relacional.

Ahora, si analizamos en un primer momento los retos de una práctica escolar en cuanto a insertarse, colocarse, desarrollarse o afianzarse en un *espacio-tiempo* determinado y singular, no solo por la problemática sino por la historicidad que envuelve a la misma, se cruza con la idea-imaginario o expectativa que se genera de esto; en definitiva, una primera preocupación, es la caracterización territorial, pero que pocas veces, es trabajada o vista su importancia como una espacialidad no solo ligada a lo geográfico, sino a los escenarios de conducta, de rutinas y de procesos de vida cotidiana y simbólica establecidas por las y los propios sujetos sociales.

El estudio y abordaje de la territorialidad también devela algunos componentes estructurales o coyunturales que también se pueden presentar en base a las condiciones de la diversidad de grupos y personas que estén compartiendo esa espacialidad física y simbólica, del tema, problema o cuestión social que se esté abordando ya sea en prácticas profesionales como escolares.

Aquí es pertinente enunciar lo que establece Alberto Parisi (2007) en una de las cinco tesis que analiza sobre el sentido práctico, la intervención y la subjetividad cuando analiza:

*“Indagar en los contenidos y sentidos de nuestro sentido práctico... ¿Qué ocurre allí? Ocurre que una cosa es el sentido de lo que expresa la teoría, mi diálogo y otra mi sentido práctico en relación con el mismo; la incoherencia entre este último y mi diálogo estriba en que mi sentido práctico respecto del “otro” a la alteridad es profundamente autoritario: Al margen de la crítica, desconozco esa incoherencia y como mi práctica y discurso de interacción dialógica reproduce un sentido contradictorio con el que he intentado expresar...” (UNC óp. cit. Parisi, 2007: 97 pp.)*

**Ejercicio virtual:** Ingresa y vincúlate a la página de *Facebook Familias DdHh*, ve el video y escucha el presente Debate ¡participa!



**Debate:** *Proximidad en la formación de las prácticas escolares*

Los tiempos en el proceso de formación, no son los tiempos de requisición en la necesidad en las personas...

*Estudiante de práctica de especialización ENTS UNAM.*

De hecho, a mí en la práctica comunitaria me paso... había una señora que era una adulta mayor y quería una placa y el seguro social no se la daba y yo pues decía- ‘y ahora qué hago... pues yo nada más vine a aplicar una encuesta y hacerle una entrevista para ver lo de mi diagnóstico y ahora tengo que atender esto y resolverle su necesidad más imperante...’ Me hace pensar que como podemos preguntar por ¿qué necesitan? Sin hacer nada... no pude ser indiferente a eso...

*Estudiante del 6° semestre de practica regional ENTS UNAM.*

### **Bajar lo teórico a la realidad...**

No tenemos esa formación de como bajar todo esto de lo teórico a la realidad... y hay algo que yo siempre he dicho, que no se vale esa posición de que ‘yo de un lado soy el científico y del otro lado ustedes son mis ‘sujetos u objetos de estudio’, ‘clientes’ ‘usuarios’ o como le quieran decir; porque del otro (persona) también aprendo y también me enseña... por ejemplo, en el aula no te enseñan a qué hacer cuando una persona la entrevistas y se pone a llorar, qué vas hacer si dentro de tus funciones, tú estas atendiendo a una mujer violentada pero ¿te preguntaste algún día si podía llegarte una mujer violentada con alguna discapacidad? Y todas esas expresiones que se te pueden presentar, que se puedan dar en la realidad... no las vas a entender hasta que las vivas... Claro que siempre va ser un conflicto en contraste del bagaje teórico con la realidad...

*Estudiante de 8° semestre práctica de especialización ENTS UNAM.*

Hay que trabajarnos nosotros como grupos de prácticas porque a veces no sabemos trabajar en equipo y luego queremos entrar a la comunidad con ideas de organizar y que participen cuando nosotros mismos no sabemos, ni respetamos nuestro trabajo, ni sabemos organizarnos y trabajar en equipo y tampoco reconocemos nuestros saberes...

*Profesora de práctica comunitaria de la ENTS UNAM.*

Lo anterior entendiendo que la mayor apuesta que hacemos cuando iniciamos o creemos iniciar un proceso de “intervención”, es a través de un conjunto de discursos y propuestas de intencionalidad al otro - otra, a una dimensión de alteridad (otredad) que poco conocemos y que no basta con creer entenderla bajo una simple caracterización o descripción de un momento, de algunas estructuras o de algunos

componentes, cuanto más, si la apuesta de la intervención social en sí misma, significa cambios de actitud, comportamientos, habilitar aptitudes, conocimientos, herramientas socio relacionales para la acción de participación y organización social, etc. Todo esto expresado a través de la palabra del discurso y pocas veces desde la acción en sí misma.

Por ello, entender que es lo que procede a un abordaje dentro de los espacios comunes que para las y los Trabajadores Sociales hemos abordado dentro de las espacialidades de comunidad, (o región dentro del nivel de prácticas) así como de un caso particular que pudiera implicar a diversas expresiones y composiciones familiares o a grupos o sectores específico (sector de población de atención prioritaria) o bien personas, es central darnos cuenta que el proceso de intervención esta mediado por formas de recreación socio espacial, por diferentes y diversos escenarios de conducta, por reconocer que llevamos un saber intencionado que a diferencia del sentido solamente pragmático de reaccionar o responder de forma instintiva a una necesidad, implica ponerlo a consideración de la otra u otro sujeto social, es decir a negociación, construcción y duda, por lo que inclusive, proponer ese saber intencionado conlleva un proceso de mediación, negociación y construcción conjunta de un camino de solución apreciado como idóneo, no solo por parte del Trabajo Social, sino también por el sujeto social.

Bajo esta lógica, la simple caracterización de elementos o componentes que refieren al espacio de provisto de entender y analizar profundamente las configuraciones socio relaciones que lo hacen espacio, nos complica entender la distinción entre aproximarnos a una realidad para entenderla, apropiarnos de un abordaje de entendimiento más especializado y profundo o establecer directrices elementales para poder desarrollar procesos de intervención en lo social, que no solo se pueden desarrollar con solo acercarnos o aproximarnos descriptivamente a un nicho de realidad cada vez más porosa y filtrante.

Comúnmente somos capaces de reconocer un primer plano del entorno, pero nos cuesta mucho trabajo identificar los escenarios que nos pueden proveer de algo que es necesario entender si es que queremos convocar o desarrollar un saber intencionado que lo diferencia del saber intuitivo o pragmático.

---

<sup>3</sup> *Debatible en este tema, la construcción de una ‘situación política’ ya que, para algunos colegas, se tendría que realizar un proceso de intervención social despolitizado, muchas veces confundiendo política con partidismo. Para esta propuesta sostenemos, que es necesaria considerar la construcción de la situación política pensando en que somos quiénes podemos habilitar de mecanismos de exigibilidad o bien organización a las personas para que puedan seguir sus procesos, ya que nosotros somos una entidad externa y no nos encontraremos en constante permanencia y presencia; temas por supuesto a debate, de la propia propuesta sobre proximidad.*

*El contexto de intención o el entorno como posibilidad de intervención*<sup>5</sup> exige ir más allá de una caracterización alegórica o superficial del espacio social, ya que entender ello nos permitirá como podemos relacionarnos con aquella estructura organizativa u persona ya sea a distancia o cercanía para poder colocar o insertar aquello que se identifica como profesionistas que es lo que se tendría que hacer.

Para conocer ese contexto e intención, o bien, ese construir entornos y posibilidades de intervención, identificando escenarios, conductas, no solo identificarlos, sino también poderlos generar a fin de la intencionalidad profesional, es uno de los procesos implícitos en la categoría proximidad.

*“La proximidad refiere a las actitudes profesionales que permiten acercarse, vincularse y construir relaciones con públicos vulnerables y alejados de las instituciones”* (Jamouille, 2014)

La convocatoria metódica del concepto proximidad, estaría relacionada a la construcción de vínculos íntimos<sup>6</sup>, lo que brinda una posibilidad de identificación de relatos más reales a los espacios dónde se generan los conflictos o problemas.

También estaría generando un ejercicio dialógico sostenidos de escucha y aprendizaje de las condiciones de vida, reconociendo sistemas de valores de un grupo, población comunidad en dónde las y los Trabajadores Sociales requieren de adaptar y encontrar espacios, tiempos, modos de vida, sensibilidades y preocupaciones que den así, sentido profesional a ese saber intencionado creando en conjunto con las personas soluciones, competencias o bien promoviendo formas de resolución a esas problemáticas sociales surgidas de la cuestión social, así como necesidades generadas a partir de contextos estructurales de injusticia social.

*De la proximidad y la posibilidad de construir políticas públicas con perspectiva de Derechos Humanos y cercanía social.*

Si bien es cierto, no todas nuestras prácticas de proximidad, procesos o modelos de intervención se pueden considerar “políticas”, es muy importante que reconozcamos que hay una parte fuerte en Trabajo Social dónde cualquiera de éstos procesos ya sea visto en programas, planes o proyectos o bien modelos de intervención parte de un prototipo de intervención cobijado en un establecimiento normativo, llámese, ley, reglamento, protocolo, regulación, etc...

En ello, es muy importante distinguir que cuando hablamos tanto de procesos de modelos de intervención social, prácticas de proximidad o la posibilidad de construir políticas públicas de cercanía social, distinguir lo asistencial, de lo procesal y lo estructural es sumamente importante en cuanto a la intencionalidad, la modificación o perspectiva de cambio social referimos, construimos o fijamos en dichos procesos.

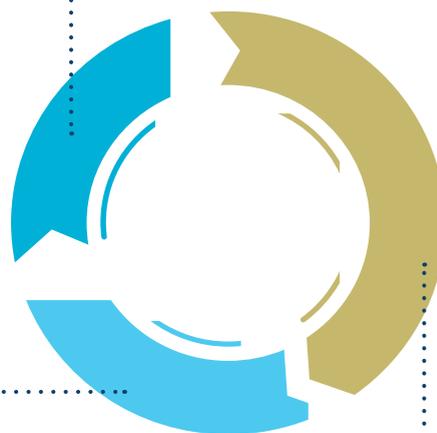
<sup>6</sup> No sinónimo de relaciones cómplices y más adelante explicaremos porqué.

Una posibilidad de esquema contrario al enfoque sistémico tradicional, no en su lógica de estructuración, sino en la colocación de las prioridades y estrategias. En el centro el problema social (quien por supuesto protagoniza un sujeto social que lo vive, padece o sufre y otro sujeto quien es responsable o coadyuvante en la solución del problema, ya sea en seguimiento, atención o prevención. Lo estructural es lo más cercano al problema, por lo tanto, la dimensión a pensar cuando se tiene la posibilidad de aportar o incidir en construcción de políticas públicas. Lo procesal que es donde se pueden diseñar, establecer y colocar pautas de cambio o transformación del problema basado en las capacidades que realmente pueden ser instaladas en los sujetos, más allá de las transferencias materiales que puedan ser proporcionadas. Tiene relación con las garantías y condiciones de generación en la Garantía y respeto a Derechos Sociales fundamentales. Lo asistencial es lo más alejado al corazón del problema, ya que ésta dimensión va iniciar o proporcionar elementos esenciales para la superación o transformación de la condición de injusticia social, resolverá en alguna medida y magnitud, pero no proporciona condiciones de autonomía ni corresponsabilidad de los sujetos implicados tanto en la resolución del problema como en la obligación de atenderla.

## Problema

**Lo estructural:** acciones y procesos de mediano a largo plazo con expectativas e intenciones de transformación y cambio (sobre todo en dimensión socio cultural).

**Lo procesal:** los procesos dónde se pueden sostener, colocar y generar proceso a mediano y largo plazo para intencionalidades de cambio. Sobre todo ubicados a resolver cuestiones de tipo sentido de la cuestión social y que tienen un fuerte contenido de garantía y respeto de los DDHH, así como en la construcción y generación de confianza y corresponsabilidades en la transformación positiva de conflictos o en procesos de reedificación, reconstrucción del tejido social, reincorporación o rehabilitación.



**Lo asistencial:** acciones que proveen de cosas inmediatas, necesarias y sustantivas, más no sustitutivas de lo que implicaría procesos de redistribución, reconocimiento de Justicia Social en la cuestión social del problema en el que se interviene.

Ahora, indudablemente, hablar de políticas de cercanía, es ubicar una dimensión de territorialidad ligada invariablemente a la manzana, sector, barrio, comisaría ejidal, unidad territorial, municipio o alcaldía, territorios de espectro local con dos capacidades sustanciales: capacidad de respuesta y una capacidad de organización social en las que se viven de manera más sentida e intersubjetiva.

La proximidad es fundamentalmente un modelo de cercanía y operatividad social de un proceso mucho más amplio que podemos llamar política pública o un modelo de intervención social. La necesidad actual de situar al sujeto en una relación de ida y vuelta con su contexto así como a los retos o las posibilidad que implica la intervención social desde su ámbito local (que de hecho se hace) es lo que algunos colegas han llamado como *contexto de proximidad* que debería ser identificable por nosotros como Trabajadores Sociales (más adelante, contexto de intención) en el que se facilita, tanto el conocimiento como los elementos y las condiciones de participación e inclusión social desde dónde y a través del como impulsar el trabajo en red así como teniendo al territorio como eje de espacialidad, donde se puedan operar las políticas e impactar a los sujetos y a la organización social<sup>7</sup>.



#REFLEXIÓNconversaTS

Ejercicio virtual: Ingresar @Familias DH y vincúlase a través de una cuenta de Twitter ¡Interactuemos!

El ABC de la intervención ya no nos da... porque vivimos otros tiempos en dónde es necesario ponerla a discusión para poder abordar la intervención social en las diversas y complejas realidades en las que nos toca entrar en prácticas escolares.

*Coordinadora del Proyecto PAPIME.*

---

<sup>7</sup>Perspectiva que no mira a las políticas como modelos algorítmicos donde se inhibe o no se reconoce la capacidad de actuación del sujeto, sino por el contrario, es un apolítica incluso elaborada desde esa dimensión de la territorialidad.



#REFLEXIÓNconversaTS

Ejercicio virtual: Ingresa @Familias DH y vincúlate a través de una cuenta de Twitter ¡Interactuemos!

El ABC de la intervención ya no nos da... porque vivimos otros tiempos en dónde es necesario ponerla a discusión para poder abordar la intervención social en las diversas y complejas realidades en las que nos toca entrar en prácticas escolares.

*Coordinadora del Proyecto PAPIME.*



#REFLEXIÓNconversaTS

Ejercicio virtual: Ingresa @Familias DH y vincúlate a través de una cuenta de Twitter ¡Interactuemos!

Cuando hablamos de proximidad, no se trata de estar cerca física o geográficamente, estar más juntitos... por ejemplo, ¿Qué implica generar procesos de participación ciudadana en territorios que geográficamente están cerca, pero en condición socioeconómica se encuentran en una polaridad de desigualdad?

*Coordinadora del proyecto PAPIME*



## Re-conocimiento

Una premisa importante en los temas que se desarrollarán como parte de abrir la discusión sobre *proximidad*, particularmente este tema de re-conocimiento, es reconocer que la constitución del sentido del otro o la otra (sujeto objetivo de nuestra intervención) así como la constitución de nuestra intervención son solo producto directo o inmediato de una razón lógica e instrumental (Parisi, 2007:93) ya que tanto nuestro discurso como nuestras prácticas están mediadas por significaciones a *priori* de nuestra formación profesional, de sentidos que vienen de nuestras experiencias como personas implicadas, así como también y dentro del campo en el que se entretiene la compleja red de procesos y dinámicas, la multiplicidad de actores que conforman la problemática social hoy.

Ante el presente establecimiento ¿cómo entender el “*saber intencionado*” como el componente central de nuestra intervención profesional? Quizá vale la pena aquí señalar que es importante RE-VISITAR nuestras categorías a la que como Trabajadores Sociales, apostamos a construir conocimiento o información. Re-visitamos epistémicamente y críticamente categorías metodológicas como el diagnóstico, y hacemos las preguntas ¿cómo re-visitamos el Diagnóstico como una herramienta de conocimiento y abordaje de la realidad? ¿Es suficiente? ¿Es técnica? ¿Me da los componentes necesarios para generar contextos de intención o bien, generar aproximaciones al sujeto, a la territorialidad u otras espacialidades? ¿Me sirve para transformar la realidad?

Revisitar nuestras categorías metodológicas a la luz de los tiempos postmodernistas y la afrenta que nos implica la sobre explotación de los discursos y de las narrativas sobre las alternativas, más que de los cómo sobre implementar dichas iniciativas es más que pertinente y necesario, no solo en el campo profesional, sino también revisitarlas desde que estamos en la formación.

---

<sup>8</sup>El mismo autor hace una auto referencia a su obra “*Diferencia*” (Chile, 2005) donde profundiza “*La unidad o vínculo construido sobre la articulación-potenciación de las diferencias reprimidas es el mayor desafío que los seres humanos debemos enfrentar, la utopía básica de toda interacción vincular (micro-macro) que apunta a la libertad, la autonomía, la capacidad de iniciativa y, a la vez, la comunión, la solidaridad y el amor*”



#REFLEXIÓNconversaTS

Ejercicio virtual: Ingresa @Familias DH y vincúlate a través de una cuenta de Twitter ¡Interactuemos!

Cuando hablamos de proximidad, no se trata de estar cerca física o geográficamente, estar más juntitos... por ejemplo, ¿Qué implica generar procesos de participación ciudadana en territorios que geográficamente están cerca, pero en condición socioeconómica se encuentran en una polaridad de desigualdad?

*Coordinadora del proyecto PAPIME*

**El acercamiento al otro para su reconocimiento como persona...**

¿Dónde posicionamos al Trabajo Social en el abordaje de la tensión entre reconocer al otro y tenerlo que contradecirlo en sus decisiones cuando esas decisiones les afectan desde una lectura de nosotros como profesionistas que trabajamos la comunidad?

*Becario PAPIME.*

Es necesario re-conocer que, en nuestro encuentro con la otredad expresadas en diferentes estilos de personalidad, expresiones de lo familiar, grupos de ideas distintas a las nuestras, así como la diversidad y porosas estructuras comunitarias y territoriales, estamos en un dilema intersubjetivo en que el sujeto depositario de nuestra acción profesional no puede quedar tan fuera del centro de nuestro diagnóstico.

***El problema social y la posición relativa  
del sujeto ante nuestra práctica.***

*“El problema es, pues, ¿en qué posición relativa puede quedar la alteridad o diferencia, al interior de un orden vincular o relacional siempre a priori as métrico? ...” (Parisi, 2007)*

Ante esta pregunta (Parisi, 2007: 99) identifica tres posiciones relativas básicas en la consideración de como los sujetos incluidos en el problema social de frente a la

consideración de tomar una acción promovida desde eso que llamamos saber intencionado – intervención, pueden ser posturas asumidas por esos propios sujetos:

- a) *La alteridad o diferencia a eso propuesto*, reprimiendo o autoexcluyéndose de la toma de decisiones o alternativas.
- b) *La alteridad o diferencia in-diferente* (es decir, el otro irrelevante, olvidado, marginal) al que se le tiene que instruir, llevar de la mano, escuchar, pero no entender.
- c) *Prácticas críticas de re-conocimiento y articulación con la alteridad o diferencia* reprimida, excluida o marginal. Tenemos que reafirmar que esta última alternativa se vuelve posible en la medida que suponga un reconocimiento y potenciación de la alteridad o diferencia reprimida, excluida, marginalizada.

El colega culmina mencionando “*Sólo está práctica crítica es la que tiene la capacidad de re significar permanente y críticamente los vínculos y relaciones que construimos a través de nuestro saber y nuestra intervención*”<sup>8</sup> (Parisi, 2007)

Re-conocer, nos convoca a cuestionarnos los alcances descriptivos de algunas herramientas diagnósticas que, en algunas ocasiones, invisibiliza a quién o quiénes son los sujetos que protagonizan esa cuestión social o problemática a la que pretendemos abordar o conocer.

Algunas premisas que debemos de re-conocer es ¿si con el alcance de la dimensión descriptiva y de caracterización, como el brindado en la herramienta diagnóstica, nos alcanza para las finalidades que se fijan en procesos más amplios, de modificación estructural como el que nombramos con la intervención.

Otra de las premisas que se develan con los elementos que nos comparte el colega Parisi, es que nunca perdamos en el radar la importancia del sujeto y de su cosmovisión, sus planos subjetivo, intersubjetivo, político, íntimo, de sus percepciones de necesidad, pero también sus expectativas de resolución y sus identificaciones o propuestas de solución.

---

<sup>8</sup>Entendida ésta desde una perspectiva de Derechos Humanos, en dónde la horizontalidad del trato y del encuentro se da en un marco de responsabilidades, obligaciones, pero también prerrogativas de cuidado y respeto de Derechos básicos.



## La aproximación

¿Cómo voy a aproximarme, ya sea al sujeto, o a una comunidad que poco conozco? ¿Cómo conocer un espacio o espacios que me son ajenos? ¿Qué les vamos a decir a las personas, para que estemos aquí en su comunidad o en sus espacios? Sé por lo que está pasando esta persona y ¿no sé cómo abordarla?, ¿qué decirle?, ¿cómo invitarla a las acciones o procesos que estoy planificando o intencionado? Estos y otros cuestionamientos más son solo algunos que atraviesan en nuestra mente cuando estamos por abordar una nueva aventura de trabajo de contacto, en calle, de trabajo cercano y comunitario, ya sea en cualquiera de lo que identificamos como “niveles de intervención”.

Es imprescindible reconocer que cuando estamos frente a la población, comunidad, grupo, familia o persona a la que se objeta la intervención, esos sujetos se encuentran expuestos a lo que como profesionistas o como un grupo de practica escolar o profesional generamos en cuanto a intereses, expectativas vinculadas a nosotros como profesionistas, así como decisiones y los propios objetivos que como Trabajadores Sociales, e inclusive, gestos, acciones de lenguaje que como persona, narrativas o discursos muy personalísimos que como profesional interpongo en el encuentro con esa otredad ya sea en persona o en una forma colectiva.

En gran parte por esta razón, es que es importante reconocer que previo a la intervención, en la aproximación, encuentro o primer contacto con éstos sujetos, estamos iniciando una experiencia moral<sup>9</sup> (Navarro Pedreño, 2016), en donde la intersubjetividad de sujeto titular que exige sus derechos así como profesionista que tiene obligación de atenderlos o bien profesionista que posee una serie de herramientas para intervenir en la cuestión, también formula un tipo de subjetividad desde cómo se asume como Trabajador(a) Social.

La aproximación entonces como la iniciación de una experiencia moral, es una vivencia en dónde de primera mano sabemos que el contacto y el intercambio entre expectativas de ida y vuelta entre el o la estudiante o el o la profesionista en Trabajo Social, así como las esperanzas de cambio y por otro lado los retos conceptuales y metodológicos que se imponen ante esas expectativas de las personas, de las familias, de grupos, de comunidades.

Es entonces donde hace sentido el con-tacto, por separado. En base a lo que estableciera la colega (Navarro Pedreño, 2016) el con tacto, tiene que ver con “*ser capaces*”

---

<sup>9</sup>Entendida ésta desde una perspectiva de Derechos Humanos, en dónde la horizontalidad del trato y del encuentro se da en un marco de responsabilidades, obligaciones, pero también prerrogativas de cuidado y respeto de Derechos básicos.

*de encontrar el equilibrio entre esa distancia y cercanía justas, adecuadas que define el saber estar en relación de forma auténtica, ese lugar prometedor desde el cual se nos hace asequible la experiencia del otro y también la nuestra”.*

Otra mirada al sentido de la palabra, que nos invita a pensar que hablar de contacto no solo nos convoca a vincularnos, sino de la calidad con lo que lo hacemos, cómo lo hacemos, que tan cercanas o cercanos, que tan próximos sin juicios y prejuicios, lo que abre la discusión o al menos el cuestionamiento sobre la retórica de nuestro “prejuicio natural” a la otredad. Es decir, con tacto, es realmente aproximarnos con principios profesionales a abordar a los sujetos de la realidad.

Con-tacto a las personas, a los grupos, a las familias y a comunidades es realmente expresado en la aproximación sin prejuicio, pero con un bagaje conceptual y de caracterización previo, que me permitirá, construir un discurso de lenguaje, oral, corporal y mental pertinente para lo que pretendo abordar como cuestión social o problemática. La forma de aproximarnos es una participación y entrada al mundo del otro (a), de la otredad, por lo que representa la puerta de varios caminos que tendemos para hacer la forma de empatizar con esa otredad.



#REFLEXIÓNconversaTS

Ejercicio virtual: Ingresa @Familias DH y vincúlate a través de una cuenta de Twitter ¡Interactuemos!

*La importancia de los elementos políticos en los procesos de aproximación de la práctica escolar.*

¿De qué manera influyen los procesos partidistas cuando iniciamos una práctica?, es importante que reconozcamos y hagamos énfasis en que el reconocimiento de estos procesos es importante porque muchas veces, aunque no coincidamos en estos procesos tenemos que incluirnos en esos procesos para poder desarrollar las actividades de la práctica con las comunidades...

*Profesora docente de la práctica regional ENTS UNAM.*

¿Cómo podemos acercarnos a su cotidianidad, a su contexto en la comunidad? Ya que tenemos que entrar a esas actividades para poder influir y una parte del trabajo es acercarnos a su vida diaria... ¿Cómo vamos entrar en esas actividades para generar esos vínculos para no ser un agente externo sino ser parte y poder intervenir desde ese involucramiento?

*Estudiante de octavo semestre, práctica de especialización ENTS UNAM.*



#REFLEXIÓNconversaTS

Ejercicio virtual: Ingresa @Familias DH y vincúlate a través de una cuenta de Twitter ¡Interactuemos!

Tienes que observar...no puedes llegar a romper la cotidianidad...  
Cuando hacemos intervención, hacemos una investigación, conocemos como todo lo teórico y lo básico (Diagnóstico) y cuando llegas a la realidad es completamente diferente... Entender la construcción diaria de los sujetos es muy difícil...

*Estudiante del sexto semestre de práctica regional ENTS UNAM*

Las trampas de la percepción. ¿Qué nos impide aproximarnos al sujeto y su realidad?

Siento que como Trabajadores Sociales hay dificultad en los procesos para entender los problemas y las necesidades sociales...relacionado a lo que decían los compañeros sobre conocer bien el diario vivir de los sujetos... cuando vamos nosotros a la comunidad ya llevamos un cierto conocimiento teórico, científico pero cuando entramos a la comunidad pensamos que lo que llevamos de información es el problema cuando no lo es... o nosotros percibimos eso y eso es una barrera que Trabajo Social se ha puesto el pensar que ese otro necesita lo que yo percibo o lo que yo creo que necesita y no es así...por ejemplo en las comunidades indígenas, nosotros pensamos que si andan descalzos, su necesidad es darles zapatos cuando no es así y eso pasa porque no conocemos su cultura sus costumbres... En el caso de mi práctica pasa lo mismo... llegamos y creemos que el problema es lo que percibimos como Trabajo Social como lo pensamos teóricamente...esto es un problema muy fuerte que tenemos en la carrera...entonces como decía la lectura, el reto de Trabajo Social es como se puede ir involucrando en la cotidianidad de los sujetos para hacer de su intervención algo más real, si confrontando con la teoría pero también como podemos ir jugando con estos dos elementos sin perder de vista la realidad de las personas...

*Estudiante sexto semestre de la práctica regional ENTS UNAM*

La importancia de comprender la historia para intervenir...

Comprensión histórica siempre se hace desde un punto de partida..el seguimiento del curso de vida ¿cómo acercarse? ¿De dónde nos conectamos para entender la historia? Cuando hablamos del curso de vida, hablamos de diferentes etapas que no sólo hablan de la historia de una persona o de una familia, sino también implica el

reto de involucrarse en la esfera íntima de estos sujetos para poder plantear una ruta de como intervenir...Saber los momentos importantes de una persona, de un lugar o de una familia es clave para poder entender, pero también para podernos vincular... Profesor de la Facultad de Ciencias Políticas, participante externo a los conversatorios.

## Contexto de intención Trazado de abordaje

¿Contexto de intención o intervención?

*“En la medida que descubrimos, vía crítica, que nuestro “capital teórico” profesional y las prácticas de intervención que le pertenecen son portadores de sentidos incoherentes o contradictorios (aunque ello no sea visible inmediatamente) es allí donde tienen que operar las dos tareas: la crítica a la incoherencia de sentidos (significaciones intencionales) y la posibilidad paulatina y parcial resignificación de nuestro sentido práctico”.* (Parisi, 2007)

Sentido práctico, intervención y subjetividad: cinco tesis. Trabajo Social: prácticas universitarias y proyecto profesional crítico.



**Chat tutorial:** Envía un mensaje al 5513099700 y formarás parte de un chat llamado “Estudios de proximidad” en el cual podemos dialogar sobre tus inquietudes, propuestas y experiencias a la hora de enfrentar el contacto, la implementación y ejecución de acciones dentro de las prácticas escolares. A continuación, te compartimos algunas Navarrativas del diálogo: de las cuáles te pediríamos nos compartas tus ideas, tus dudas o tus inquietudes frente los retos metodológicos. ¡Hagamos una tutoría en red!

### Navarrativas del diálogo:

*¿Somos agentes de cambio? Lo cotidiano como proximidad temporal*

Entendernos dentro de una institución.

La construcción de lo cotidiano todo esto que esta perceptible y que a veces no nos damos cuenta de lo que hacemos en Trabajo Social. A mí me llamo la atención esto de lo cotidiano dentro de las instituciones... a veces tenemos que limitarnos mucho a la institución como el rol de un trabajo social se ve limitado tanto en los recursos materiales como de decisiones y en la misma normativa que las instituciones ya cuentan por default nosotros nos vamos a integrar a un mundo institucional con ganas de transformarlo, pero no nos damos cuenta que nos adentramos a un mundo con sus propias reglas, usos, prácticas...Creo que si es importante que aunque nosotros creemos que somos agentes de cambio no siempre podemos hacerlo e incluso nosotros nos vamos ir adentrando a ese mundo institucional y nos haremos parte del propio sistema...

*Estudiante del noveno semestre en práctica de especialización ENTS UNAM.*

La articulación entre la conciencia intencionada y el propio sentido práctico está vinculada al rol que determina la práctica planificada en conjunto con las y los sujetos inmersos en esa realidad problemática. Como bien lo señalaría (Parisi, 2007)

*“Siempre que elaboramos discursos científicos y planificamos prácticas de intervención subsecuentes... lo hacemos desde un sentido práctico que es tanto constitutivo de nuestra subjetividad cuanto fuente generadora y soporte de sentido de alteridad y los vínculos que se construyen con esa misma. Es por ello que...el sentido práctico es determinante del orden de la conciencia y de las prácticas intencionales (sean científicas o no) determinante a priori, pero no absoluto”*

En el tema de los contextos, existe una tradición metodológica de hablar de éstos como aquellas dimensiones espacio temporales que nos permiten tener una lectura más amplia de elementos y componentes críticos para leer la realidad. Sin embargo, si nos instalamos en esta contradicción o tensión de hablar entre la articulación de un saber metodológico aprendido que tratamos de intencionar a una realidad dada y el involucramiento de ésta respecto a la burbuja de subjetividad que nos rodea a nosotros mismos como sujetos dentro de lo social, podríamos hablar de un contexto-escenario de intervención que también se imagina, se representa y se desea recrear a manera de tener condiciones para poder implementar eso intencionado que formulamos como una aspiración pero a la vez como una estrategia de acción metodológica para generar o “implantar” un proceso de intervención social en esa realidad que previamente, ya se tuvo que leer y analizar.

Por eso, la propuesta de la pregunta que subtitula a este subtema ¿es posible generar contextos de intención para poder tener componentes más sólidos en dónde puedan anclarse ese objeto de transformación y cambio social al que llamamos intervención?

Desde esta propuesta, creemos que sí y que este elemento debe de ser central en la planificación de nuestra estrategia de aproximación, acercamiento y posterior inmersión en ese contexto que, previo, ya ha sido analizado<sup>10</sup>.

En la mayoría de las veces, pensamos que tenemos que mapear, a manera de radiografía para detectar lo que está mal, lo que se diagnóstica en términos de las nece-

---

<sup>10</sup> En la que, como uno de los métodos para realizar dicho análisis de la realidad, pudiera ser el “análisis de contexto”.

sidades o problemáticas detectadas. A continuación, hablamos de la importancia de que, en este contexto de intención, tracemos rutas de abordaje en dónde podríamos considerar mapear las respuestas a preguntas como ¿qué elementos de desgaste existe para el sujeto a la hora de exigir o demandar la garantía de sus Derechos Humanos? ¿Qué rutas o que caminos podríamos realizar para darle ejercicio a mecanismos para exigir la garantía y accesibilidad de esos Derechos Humanos que no están siendo cubiertos?

**Trazados de abordaje:**

**Trayectorias de desgaste y rutas de exigibilidad de Derechos**

En la lucha por el reconocimiento y la redistribución de los recursos, con regularidad, se concibe que la atención social o las acciones que se generan para enfrentar la inequidad, desigualdad y discriminación estructural, suelen ser dádivas o un “*plus*” adornativo a los programas, planes, proyectos e inclusive políticas públicas. ¿Cuántas veces no hemos escuchado la falta de los “*cómos*”, la falta de la clarificación en los marcos operativos y metodológicos que expresamos en la “*dificultad para bajar a la realidad*”?

En el ejercicio de Derechos Humanos que debería ser lo justo y lo habitual, todas las expresiones de sujetos y de población objeto de nuestra acción, tiene en su historia, diferentes trayectorias de desgaste en las experiencias de exigir derechos, pero pocos identificamos las posibilidades que dan estas mismas trayectorias en cuanto a vías o rutas posibles de organización, de construir vínculos a través de la coincidencia de una agenda pública o bien acuerdos grupales que nos permitan generar acción ante la omisión, malos tratos o tardía o compleja gestión o diligencia.

Obviamente, se está partiendo de una noción de abordaje, un poco distanciado de la direccionalidad que tradicionalmente se entiende desde la noción de intervención<sup>11</sup>. Para ser conscientes del trazado de abordaje, tenemos que identificar y conocer espacios microsociales de central importancia a la hora de plantear procesos de intervención ya sea en cualquier composición del sujeto o la persona objeto de nuestra intervención.

Los espacios microsociales cotidianos, concretos y reales, así como los procesos in-

---

<sup>11</sup> *Que reconocemos siempre implica una relación de poder.*

tegrales, así como irruptores; procesos organizativos, así como aislantes, así como los elementos simbólicos e identitarios, que construyen, deconstruyen o destruyen la noción de sujetos o de persona son las colocaciones socio espaciales de las que hay que tener claridad, conocerlas y saberlas trabajar dirigidas al objeto de nuestros procesos de intervención.

La noción de abordaje se encuentra en la tríada: **poder-saber-actuar**, pero en la que no vamos solos como gremio de Trabajo Social, porque esta noción no la puede tener más clara la persona, la familia, el grupo o la comunidad donde pretendemos implantar o generar el proceso de intervención. Como se ha mencionado al principio de este tema, el abordaje implica reconocer no solo de manera filosófica o intencional, sino de manera técnica e instrumental los diferentes rumbos en la articulación entre subjetividad (vivencias y sentires) así como los procesos colectivos manifiestos visiblemente expresados por los sujetos o bien, latentes que la o el Trabajador Social identifica como puerto final del destino de su intervenir.

En ese sentido las trayectorias de desgaste, implican mapear aquellos elementos que en términos de tiempo, dinero, esfuerzo organizativo-social significa materialmente, tangible y sentidamente le significa al sujeto un problema en medida de realizar una solicitud de servicio, gestión o exigir el respeto y cumplimiento a la garantía de un Derecho, así como falta de credibilidad individual e ilegitimidad pública y social de las instituciones encargadas de garantizarlos como se inscribe en costos muy concretos para las y los sujetos destinatarios de nuestra acción, costos económicos, de tiempo y emocionales que implica la gestión institucional de hacer valer un derecho humano, ya sea personal o colectivo. Las trayectorias de desgaste, también mapean las distancias en cuanto a roles desarrollados de las sujetas o sujetos en cuanto a los lugares concéntricos como espacios de estudio, de trabajo o de hogar y la distancia geográfica que a veces al sujeto le implica acudir a la institución obligada a dar garantía, ya sea en uno o en varios días.

Parecería que el concepto, “*desgaste*” nos llevaría directamente a una zona subjetiva y psicología del medio ambiente de las o los sujetos en dónde la noción de Derechos Humanos, no tendría mucha relación; sin embargo, de acuerdo a la propuesta para entender el “abordaje” desde esta propuesta de proximidad, la articulación de la vivencia de las experiencias dónde no se están garantizando los derechos, así como los obstáculos y los enclaves institucionales que están alrededor de esa tardía diligencia, (misma que se puede convertir en una violación de Derechos) para hacer efectivo el pleno goce de derechos.

El desgaste emocional en la exigibilidad de nuestros derechos origina no solo debilitamiento socio organizacional, sino también va erosionando la credibilidad en las instituciones y con ello, el debilitamiento o inclusive rechazo del sistema de instituciones o sistema político de organización, que actualmente nombramos como “democracia”, sobre todo cuando las exigencias de respuestas y los cómo tienen que ver son estos micro espacios de los que se hablaban, en donde las personas y las familias, éstas como el primer nivel de organización social.

Ante las trayectorias de desgaste, tenemos que hablar de los caminos posibles para exigir nuestros derechos y esto es un buen inicio para trazar un abordaje.

Como si nos remitiéramos al abordaje en su sentido epistemológico, para abordar tenemos que plantear una *hoja de ruta de hacia dónde vamos*. La esencia de una hoja de ruta cobra sentido reconociendo que estamos inmersos en tiempos revueltos, complicados, difíciles, en dónde parece ser que las problemáticas exceden a las respuestas. La reflexión conjunta, negociada y consensada con las y los sujetos a las que se dirige ese saber intencionado, es pertinente para elaborar la hoja de ruta como marco central de políticas o acciones que posibiliten la vida con dignidad, la concepción e idea de libertad, así como los principios y componentes esenciales de acciones de intervención social con perspectiva de Derechos Humanos.

La hoja de ruta es un trazado que nos permite poner los pilares de los principios del buen trato y gobernanza, así como pasar de los ideales a la práctica, que expone dimensiones, acciones rectoras afirmativas, estrategias por cada dimensión, casos prácticos, directrices, mecanismos de implementación de acuerdo al principio de idoneidad en escenarios o sectores de población en específico.

Los mecanismos, son los que también nos exponen los caminos o las rutas a seguir. Cuando hablamos de exigibilidad, ineludiblemente hablamos de mecanismos de exigibilidad social, política y jurídica, que tienen en sí mismas, las posibilidades de caminos a seguir para fomentar, fortalecer o potenciar la organización social.



## Primer contacto

Lo primero que se debe decir en este tema es que cuando revisamos o hablamos del “*Primer contacto*” no es necesario tener el escenario de una entrevista o de una interlocución de un servicio inicial para tener este momento de encuentro con la persona, la familia, la comunidad o el territorio<sup>12</sup>. El primer contacto, es el primer encuentro con todo contexto de la situación –problema o contexto de intención, así que no solo es el primer contacto con las y los sujetos, sino con todos los escenarios de la problemática, de la exigencia de resolución a necesidad o al pleno respeto de Derechos que puedan darse, la capacidad de respuesta en cuanto a nivel de organización social y coordinación que se tenga para responder a coyunturas de atención a distintas cuestiones sociales.

En el primer contacto, el fin no es solo conectar en contacto con esta diversidad de perfiles de sujetos objetivo de nuestra intervención, sino también con su mundo externo e interno, de modo que iniciamos también *una experiencia de apreciación* desde los parámetros de las y los sujetos respecto a nosotros como TS, y viceversa, desde los TS a las y los sujetos objetivo de nuestro saber intencionado.

El encuentro del primer contacto, no es solo un momento, sino que también es la primera relación en donde se colocan mediciones para medir alcances y limitaciones de nuestro puerto de llegada en la intervención social, por lo que el proceso de intervención social es la *posibilidad relacional* para pactar normas de relación así como de negociación como un espacio de consenso entre saberes profesionales y expectativas del sujeto social en cuanto a la relación profesionista TS y la contribución que puede dar éste a su demanda, problema o necesidad que de manera implícita o explícita se pueda dialogar y concretar.

Por lo que, podemos hablar de que generar un proceso de intervención social tomando en cuenta la importancia de este momento al que llamamos primer contacto, es un momento de aprobación, legitimación y aprobación política de lo que podemos aportar a esa causa de la persona, la familia, la comunidad o el territorio.

---

<sup>12</sup> En una tradición metodológica, el primer contacto supone el hecho de empezar una relación profesional. Sin embargo, como lo hemos mencionado anteriormente y se reforzará en varios tópicos, este encuentro entre nosotros como profesionistas de lo social y el sujeto puede darse en un contexto de no intención, no petición o no darse cuenta de la problemática que les envuelve; o bien, en un contexto donde se tenga que consensar y negociar las percepciones sobre necesidades y principales problemas.

Por lo que, hablar del “saber intencionado” quizá desde este primer contacto, sea más pertinente hablar del momento en el cual se puede construir con este contacto o sin él, con el depositario de nuestra acción profesional, es decir, *un saber legitimado, consensado y validado por los depositarios de esa intención profesional*.

El primer contacto como apertura a esta construcción de legitimación de nuestro saber intencional, es también el momento clave para favorecer la generación del contexto de intención del que hablamos anteriormente y de la cual el eje central sigue siendo la generación y el establecimiento de CONFIANZA.

Es el espacio del *primer contacto*, dónde de primera vez, se puede brindar, percibir y recibir manifestaciones de respeto, autenticidad, comprensión empática, comunicaciones verbales y corporales de aceptación y reconocimiento que recrea una percepción bidireccionalidad (Gómez Trenado, 2016) que influye de sobremanera en la interacción profesionista TS - sujeto persona, sujeto familia, sujeto comunidad y sujeto territorio. Es un momento donde los problemas pueden ser más claros, así como tener la claridad de los alcances de la intervención para poder informarlo, explicarlo y negociarlo<sup>13</sup>.

En el momento del *Primer contacto*, el despliegue de las destrezas de aproximación, materializadas en la comunicación efectiva, receptividad, apertura y principios de reconocimiento de la dignidad del sujeto persona y el sujeto colectivo, son herramientas claves que definirán el curso o la extinción de la posibilidad de intervención. Así mismo, en el primer contacto, es cuando entra en acción el protagonismo de la empatía, componente que delinea posibilidades de seguimiento, continuidad y sostenibilidad del proceso de intervención social que el Trabajador Social construye y está constantemente promoviendo y promoviendo con los sujetos objetivo de su intervención.

---

<sup>13</sup> *¿Por qué hablamos de negociar, las estrategias y los caminos para construir en conjunto esa intervención social? Porque en la mayoría de los casos y contextos de intervención, la demanda, la necesidad o el problema es poco claro o en algunos casos, ni siquiera se ha solicitado nuestra intervención. No nos han demandado nuestra gestión, no nos han solicitado ayuda y ni siquiera desean una situación de cambio, ni motivados están por ello, por lo que se ha hablado anteriormente del contexto de intención, es decir, generar condiciones de clarificación e identificación de estas necesidades, demandas, identificaciones de intereses y promoción de las motivaciones, que serán otra nueva ancla en el momento del primer contacto.*



**Chat tutorial:** Envía un mensaje al 5513099700 y formarás parte de un chat llamado “proximidad”. A continuación, te compartimos algunas Narrativas del diálogo: de las cuáles te pediríamos nos compartas tus ideas, tus dudas o tus inquietudes frente los retos metodológicos. *¡Hagamos una tutoría en red!*

## Narrativas del diálogo

Todo mundo le saca al trabajo comunitario y no me van a decir que no porque yo lo he visto, pero también es muy importante entender la importancia que tiene el trabajo comunitario para toda su vida profesional... yo siempre les digo que cuando llegan a las instituciones y ya hicieron previamente trabajo comunitario, todo se les va facilitar en la oficina, porque ustedes ya pasaron por la parte difícil en la comunidad... la parte difícil de llegar como desconocidos en la comunidad, la parte difícil de no contar con un espacio, llegamos a veces al calor, o a mí me ha tocado hacer encuestas y esta la lluvia...andamos casa por casa y esto nos fortalece como profesionistas, como personas porque estamos yendo al meollo del asunto, al meollo de la problemática.

*Docente de práctica comunitaria de la ENTS UNAM.*



## Mediaciones de historicidad

### Darle historicidad a la práctica...

*''Nos interpela la necesidad de construir y reconstruir nuestra historia como colectivo profesional, intentando recuperar las DIVERSAS vertientes y perspectivas de intervención, tipificando las mejores respuestas a los problemas sociales, confluyendo en propuestas y respuestas, es tal vez otro de los grandes desafíos. Reconstruir nuestra propia intervención, habilitando su lectura crítica para producir novedades respecto a la intervención en lo social es otro desafío central''.* (Rotondi, 2007)

*Vínculos críticos entre teoría/ideología y técnica en la intervención profesional.*

A veces damos por sentado la importancia de la historicidad cuando realizamos un ejercicio de aproximación a personas, familias, grupos, comunidades o territorios. Cuando fijamos los objetivos de la intervención, están mirados solo a la dimensión de sujeto social a la que se realiza la intervención, sin darse cuenta que los objetivos de cambio, modificación o transformación de la situación no solo implica al sujeto, sino también son apuestas de cambio y transformación a la propia historicidad del tiempo y espacio en el que se encuentre el sujeto social.

No podemos obviar la importancia de la historia en un proceso de intervención social, así como tampoco podemos pensar que tenemos dominio de la historicidad de una situación con una simple descripción monográfica de algunos elementos del espacio, o bien, de algunos hechos o situaciones importantes en las historias de vida de esas diversas dimensiones del sujeto social.

Por ejemplo, a veces no pensamos importante rescatar discursos o narrativas que se están interpelando en un tiempo-espacio concreto no relacionado a primera vista, con la dimensión de sujeto social con la que estemos trabajando, sin embargo, cuando cobramos sentido de que esa narrativa, genera percepciones, representaciones, imaginarios, posiciones, comportamientos y acciones, nos damos cuenta que esa narrativa además de ser importante, no podemos reducir la dimensión de la historia a sólo pensar en un simple campo de antecedente, sino que la importancia de la historia esta segmentada tal y como si fuera el lenguaje, es decir, en el pasado, en el presente y en el estudio del pronóstico visto a futuro.



#REFLEXIÓNconversaTS

Ejercicio virtual: Ingresa @Familias DH y vincúlate a través de una cuenta de Twitter ¡Interactuemos!

La importancia de comprender la historia para intervenir...

Comprensión histórica siempre se hace desde un punto de partida... el seguimiento del curso de vida ¿cómo acercarse? ¿De dónde nos conectamos para entender la historia? Cuando hablamos del curso de vida, hablamos de diferentes etapas que no sólo hablan de la historia de una persona o de una familia, sino también implica el reto de involucrarse en la esfera íntima de estos sujetos para poder plantear una ruta de como intervenir...Saber los momentos importantes de una persona, de un lugar o de una familia es clave para poder entender, pero también para podernos vincular...  
*Profesor de la Facultad de Ciencias Políticas, participante externo a los conversatorios.*

Hasta ahora, y dada la tradición metodológica del diagnóstico social, pensamos que el componente histórico es algo que “rodea” o enmarca la situación problema, como a manera de un cuadro, donde la obra pictórica (problema) se encuentra en el centro y el marco del cuadro es ese componente histórico.

Sin embargo, cuando se habla de darle historicidad a la práctica, se trata de identificar y rastrear las diferentes mediaciones que ha tenido esa situación problema en diferentes espacios, momentos institucionales, la historia vista así, más que un marco, representaría como si fuera una montaña rusa donde existen altibajos, diferentes intensidades, momentos en la ruta del recorrido, aunque siempre se sabe que tiene un principio y un final.



#REFLEXIÓNconversaTS

Ejercicio virtual: Ingresa @Familias DH y vincúlate a través de una cuenta de Twitter ¡Interactuemos!

Muchas veces no analizamos a profundidad el problema y eso ocasiona la desconfianza de la gente y la no resolución del problema. Nosotros podemos diag

nosticar y puedo saber qué es lo que necesita la persona, pero no pregunto ¿Qué es lo que quieres? Así pasa mucho en los pueblos que se rigen por usos y costumbres... cuando nosotros llegamos somos doblemente extraños porque entramos como invasores...por ejemplo yo lo identifique mucho en mi práctica cuando se hacia el diagnóstico...yo observaba que la gente nos veía con mucha desconfianza y duda obviamente porque para ellos vernos en la comunidad era una situación de incertidumbre... o nos preguntaban “¿Ustedes van al cerro?”, “¿Qué es lo que quieren aquí?” Otra de las dificultades que he identificado es en los grupos de mujeres. A veces uno se da cuenta muy fácilmente cuando una mujer es violentada o cuando no solo es víctima sino victimaria también, pero a veces tú lo sabes, pero la otra persona no lo ve o no lo quiere aceptar... y a veces tu les dices “oye pues yo te puedo ayudar, te puedo canalizar a una institución donde vean tu problema” pero la mujer simplemente no quiere, esa mujer ya creció con un sistema cultural del que no se puede desprender porque ya es algo muy arraigado...

*Estudiante de practica regional ENTS UNAM*

La diferencia que hace en el trabajo aventurarte a moverte de esa ortodoxia metodológica, moverte a ese lugar que, si te permite involucrarte, cambiar la noción de objeto a sujeto, te humanizas tu pero también humanizas al otro, a veces los paradigmas ya establecidos nos alejan del otro...

*Profesora investigadora de la Facultad de Psicología asistente invitada a conversatorios.*

Parecería que la importancia de la historicidad solo estaría depositada cuando se habla de construir un objeto de estudio, pero como lo hemos dicho anteriormente, la idea de la proximidad de alguna manera es ubica e identificar que como proceso previo al proceso de intervención social, darle historicidad la práctica profesional o escolar, no solo nos implica entender, sino descubrir los espacios y tiempos estratégicos claves para poder vincularnos, generar confianza, entender desde la falta de acción, ausencia de organización social, como entender una expresión o reacción de la persona. Entender las claves históricas de la exigencia de una demanda, así como de la expresión de una necesidad o la solución de algún problema, es saber porque vías podemos no solo aproximarnos, sino también los métodos de inmersión ya sea en un hogar (trabajo con familias) o abordaje de alguna comunidad o territorio.



**EJERCICIO VIRTUAL:** Ingresa y vincúlase a la página de *Facebook Familias DdHh*, ve el video y escucha el presente Debate ¡participa!

### Debate

Primero hay una teoría, hay un contexto...pero ya pasando hacia la práctica es muy diferente, porque como decía la compañera, nosotros decimos pues necesitan una biblioteca, espacios recreativos, así nada más porque sí...se necesita una investigación del entorno social para llegar a un objetivo plantearnos una metodología y plantear proponer una solución, porque realmente el Trabajador Social no va resolver el problema, va intentar resolver el problema...

*Estudiante de cuarto semestre de la practica comunitaria de la ENTS UNAM*

¿Están de acuerdo con lo que dice el compañero?

*Facilitador Becario PAPIME*

Mmm... pues sí, yo digo que es complejo, por las costumbres, por los roles que las personas traen en sus comunidades, nosotros si veíamos la dificultad y había un dilema porque había la oportunidad de trabajar en una comunidad donde había mucha población, luego fuimos a otro punto en Balbuena norte y ya traían una dinámica de solo ir a trabajar y la escuela, bajo esa dinámica para que nos prestarán atención o se incluyeran a las actividades, es todo un reto, pero pues lo afrontamos haciendo una observación y una investigación.

*Estudiante de sexto semestre de la práctica regional de la ENTS UNAM.*

El reto que tenemos ahorita en la práctica es que somos completamente desconocidos...estamos pensando cómo podemos entrar a la comunidad para que nos conozcan y sepan que hacemos y que puede hacer un Trabajador Social en su comunidad.

*Profesora docente de práctica comunitaria ENTS UNAM*

El curso de las acciones o de los procesos generados, visto así el componente histórico, no depende del curso de las cosas o que los procesos requieran que su tiempo

fluya “naturalmente”. Quizá la expresión de que la “*Historia se construye*” remita a la posibilidad de que podemos tener lecturas del pasado y del presente que nos permitan no solo imaginar un futuro sino trabajarlo y construirlo.

Podemos establecer relaciones sociales artificiales a partir de radiografías panorámicas descriptivas de los problemas y necesidades del sujeto social; sin embargo una de las partes centrales de la intervención social es generar una relación social entre profesionista y sujeto social (Rosa, 2017) que si bien, poco profunda, sí requiere que sea lo más sostenible y anclante para poder desarrollar las intencionalidad de esa intervención o lo que llamamos como el “*saber intencionado consensuado*” que se requiere para poder generar procesos de cambio paulatino y no solo atenciones emergentes que palien efectos y no responsabilicen la autosuficiencia ciudadana. Para ello, se necesita un espacio profesional diferente al de la intervención, al que llamamos proximidad.



**Ejercicio virtual:** Ingresa y vincúlate a la página de Facebook *Familias DdHh*, ve el video y escucha el presente Debate *¡participa!*

### Debate

¿Cómo descolonizamos a Trabajo Social? ¿Cómo llenar un vacío?

*Profesor de la Facultad de Ciencias Políticas, participante externo a los conversatorios.*

Si, en efecto a veces los y las Trabajadores Sociales llegamos en un plan colonizador, pensando que una persona o una familia, no sabe cómo organizarse, como dirigir y planear su vida, cuando en la realidad nos damos cuenta que lo saben hacer muy bien. El problema es que nosotros llevemos una intencionalidad pensando en que así “debe de ser”...

*Coordinadora de proyecto PAPIME.*

Ser próximos también implica dar seguimiento a los procesos...a veces pensamos que si alguien tiene hambre y ya se le consiguió comida ya resolvimos el problema, cuando esto no es así. Además de profundizar en el problema, a veces

no damos seguimiento a los procesos y eso me parece que puede ser importante para hacer la diferencia entre una acción asistencial y una acción profesional...

*Becario colaborado PAPIME.*



**Chat tutorial:** Envía un mensaje al 5513099700 y formarás parte de un chat llamado “proximidad”. A continuación, te compartimos algunas Narrativas del diálogo: de las cuáles te pediríamos nos compartas tus ideas, tus dudas o tus inquietudes frente los retos metodológicos. ¡Hagamos una tutoría en red!

### Narrativas del diálogo

¿Cómo diagnosticamos?

Muchas veces generamos diagnósticos que no son participativos y ese es un error, a veces generamos planteamientos metodológicos desde el escritorio... desde nuestra subjetividad y no desde la población a la que va dirigida.

*Estudiante de intercambio del posgrado en Trabajo Social de Universidad Veracruzana.*

## Inmersión

### Un clavado hacia...la expectante realidad...

*“La diferencia más honda que al saber y al conocimiento separa es el método, la existencia misma del método, y decir método es decir vía de acceso y transmisión...Un método es un camino a recorrer una y otra vez...”*

(Zambrano op. cit. Gómez Trenado, 2016)

Otra regularidad frecuente cuando iniciamos una práctica profesional o escolar en TS, es la de pensar que el proceso de inmersión solo tiene cabida en el proceso de investigación social, a las actividades de campo que demanda este mismo proceso; sin embargo, esta aproximación, contacto y cercanía con la realidad, facilitará nuestra legitimidad, no solo para investigar, sino también para actuar.

El ingreso a un medio ambiente social, eso que decimos “*Campo*” sobre todo cuando no se conoce o se tienen familiaridad con él, nos causa incertidumbre y una cierta barrera profesional llamada inseguridad o miedo. Esta se reducirá en medida de la familiaridad con ese ambiente y contexto, sin embargo, éste no tiene que ver con las veces que vayas a la comunidad o cuantos recorridos previos realices en el espacio, sector, grupo o persona a la que vayas a trabajar; la familiaridad está relacionada a la apropiación analítica y metodológica de elementos y componentes de los tópicos que hemos desarrollado anteriormente sobre lo que conforma el proceso de proximidad. La inmersión está relacionada con los elementos y componentes que logres identificar, entender, analizar y apropiar metodológicamente, previo a las iniciales presencias que realices o que visites en esa dimensión que identificamos como *campo*”.

Como punto de realidad, justo, previo a este tópico, se habló de trazar las rutas de abordaje, y éstas no podrían hacerse sin tener dichos elementos, por ello, en esta área se reconoce que puede haber diferentes y diversas estrategias de ingreso al “campo” lo que en experiencia y vivencias puede ser tan variado como la dimensión de la situación-problema de la dimensión de sujeto social que se esté trabajando.

Tradicionalmente, hemos pensado que al tener claridad e identificado los liderazgos y los roles que se tienen en el mapeo de actores y que se dinamizan alrededor de una situación problema, así como acércanos o aproximarnos a algunos de éstos liderazgos, podemos pensar en adentrarnos a la situación y tener seguridad de poder “adentrarnos” a la realidad. No obstante, con frecuencia se nos olvida que las narrativas venidas de los diversos liderazgos, vienen desde un terreno de disputa con objetos muy claros dentro de una relación de poder que invisibiliza a otros sujetos clave que nos pueden vincular no solo con el terreno de la realidad, sino con la posibilidad de generar grupos de actores sociales o cuadros de exigibilidad que puedan ejercer diferentes roles, no solo dentro de su realidad- cotidianidad, sino con el contexto de intención que requerimos de constituir para enclavar un proceso de intervención social.

Es así como el plan para ingresar al terreno de trabajo “campo”, no concibe el ingreso disruptivo, o que las y los sujetos sociales se acomoden o adapten a las rutinas de las y los participantes de quienes encabezan el proceso de proximidad con miras a generar procesos de intervención social y tampoco aprueba la lógica del que “*hacernos menos visibles*” sea un rasgo de optar en el camino de fincar un proceso de familiaridad, cercanía o involucramiento; por lo que la presencia tiene que ser manifiesta, visible y muy franca respecto a los objetivos y alcances que se pretenden intencionar en el proceso de proximidad, pero también de intervención social.

La inmersión implica sin duda una serie de actividades no solo presenciales, sino también kinestésicas, de verbalización y mentales para que las y los Trabajadores Sociales que intencionen prácticas profesionales o escolares puedan observar (Russell, 1971) (no solo mirar)<sup>14</sup> todo tipo de eventos relevantes en ese espacio tiempo social, el entendimiento constante del punta de vista “interior” es decir, de la otra y otro, sujeto receptor de nuestra acción profesional, seguir recolectando historias e identificando relaciones para establecer vínculos potenciales con las y los sujetos que brinden sostenibilidad a los procesos de intervención, seguir registrando e incorporando a los planteamientos metodológicos de acción conceptos, lenguajes y maneras de expresión propias de las dimensiones de sujeto social con la que estemos trabajando, detectar rutinas y rituales importantes en dichas dimensiones de sujeto, así como también al interior del grupo de prácticas escolares o bien profesionistas que encabezan la práctica, reflexionar acerca de las vivencias y tomar conciencia de las percepciones sobre alteraciones o molestias provocadas por la presencia de nuestra labor y de nosotros como Trabajadores Sociales.

Sin duda, uno de los temas más discutidos en estas disposiciones, es el tema de la distribución de los tiempos de la práctica, ya sea dentro del marco institucional tanto escolar como profesional de una institución, donde el o la Trabajadora Social se ve en medio de las exigencias institucionales y la necesidad o problema como de la percepción de resolución del sujeto social.

Mucho se habla de que un rasgo de la acción de inmersión es el de implicarnos, vivir en el espacio tiempo o inclusive ser parte del mismo, empero, si pensamos a la proximidad como un proceso anterior al de la intervención social, articulando a la noción de que tenemos que construir escenarios que nos lleven a contextos de intención en el que podemos trazar rutas de abordaje de dichos contextos con las diferentes dimensiones de sujeto social a trabajar, la inmersión se vuelve un terreno metodológico que trabajar con especial atención, con la posibilidad de generar estrategias no solo de ingreso, sino de familiaridad a esa socio espacialidad con mayor factibilidad de intervención, pero también, mayor cualificación para potenciar nuestra relación social profesional. La toma de decisiones en esas estrategias es crucial e insistimos en que, para identificarlas, hay que tener un conocimiento más especializado que descriptivo del “*territorio-campo*” en dónde se pretenda instalar el proceso de intervención.

---

<sup>14</sup> *Bajo los principios que explica Norwood Russell Hanson en su obra “Observación y explicación: guía de la filosofía de la Ciencia. Patrones de descubrimiento”. Investigación de las bases conceptuales de la ciencia*

## INTER-ACCIÓN

### Lo “inter” en la acción...

*“Todo discurso y mucho más, toda forma de intervención remite siempre a otro (diferencia o alteridad) y a un modo de construir vínculos, relaciones, respeto de dicha alteridad, nuestro discurso/intervención parten de un a priori que establece una forma en cómo concebimos dicha diferencia y/o alteridad... en las pautas expresas y conscientes de valoración y ponderación del otro”*  
(Parisi, 2007)

*Sentido práctico, intervención y subjetividad: cinco tesis.*  
*Trabajo Social: prácticas universitarias y proyecto profesional crítico.*

Como bien se ha señalado anteriormente, sea cual fuere nuestra función y actuación<sup>15</sup> Entendiendo éstas como las funciones (asistencia, promoción, educación, prevención, atención, evaluación, seguimiento y acompañamiento) que se expresan en la injerencia real de nuestra intervención en la modificación y reedificación de los contextos problemáticos en los que nos vemos envueltos en la intervención social profesional. como Trabajadores Sociales, la relación que generamos con las y los sujetos a las y los que va dirigida nuestra acción profesional esta mediada por la RELACIÓN DIRECTA, es decir, relaciones cara a cara.

Por lo que como diría la colega (Acevedo, 2007) en el Trabajo Social existen “prestaciones” (interacciones) “HUMANO INTENSIVAS” lo que nos lleva a pensar no sólo en la insustituible relación directa, cara a cara con la sujeta o sujeto, sino en los componentes y elementos bio-psico-socio-emocionales que implica el establecimiento de una relación de intervención profesional con la otredad, cuanto más, si quiénes están del otro lado, esperan soluciones, exigen respuestas a su demanda o necesitan una urgente atención de intervención social o política.

Lo anterior es importante de reconocer en las discusiones ¿hasta dónde llevar la interacción? ¿Qué tipo de interacción generar? ¿De qué modulaciones, intensidad, distancias o lejanías establecer ésta? De forma objetiva y/o subjetiva, sabemos que tanto las ideas, como las emociones se encuentran ahí, generemos cualquier tipo o cualidad de interacción que generemos.

---

<sup>15</sup> Entendiendo éstas como las funciones (asistencia, promoción, educación, prevención, atención, evaluación, seguimiento y acompañamiento) que se expresan en la injerencia real de nuestra intervención en la modificación y reedificación de los contextos problemáticos en los que nos vemos envueltos en la intervención social profesional.

Y más allá, si también nos reconocemos como sujetos profesionales en Trabajo Social que hemos sido tocados exponencialmente desde una situación de injusticia, violencia o pobreza, dicha relación se convierte en algo más allá de un vínculo o una interacción, ya que ésta se construye a partir de lugares comunes entre las y los Trabajadores Sociales y la población destinataria de nuestra acción profesional.

Nuestra actitud a lo largo del proceso pero de esta antesala que nombramos como proximidad, deduce, que entramos en un espacio de interacción en la que se recrea una comprensión empática de nuestro mundo y tanto la o el Trabajador Social como la persona, familia, comunidad y territorio, sabe que al no emitir juicios de valor, no querer, redirigir o modificar su cosmovisión de mundo si la o el sujeto no lo desea, así como que ellas y ellos como sujetos sociales objetivo de nuestra intervención marca los puntos de interés y los acentos de su exigibilidad los marca ellos y ellos como una capacidad. Es así como la interacción como un proceso empático es bidireccional, en la que sabemos que tanto las y los profesionistas en TS como sujetos sociales objeto de nuestra intervención se intervienen e influyen mutuamente (Gómez Trenado, 2016).



**Chat tutorial:** Envía un mensaje al 5513099700 y formarás parte de un chat llamado “proximidad”. A continuación, te compartimos algunas Navarrativas del diálogo: de las cuáles te pediríamos nos compartas tus ideas, tus dudas o tus inquietudes frente los retos metodológicos. *¡Hagamos una tutoría en red!*

### Narrativas del diálogo

Tengo compañeros de práctica que han hecho sus prácticas en la Merced, o en la Obrera o por ejemplo en Santa Fe, cuando me cuentan en realidad es grandísima la polaridad...a veces pensamos a estos lugares como lejanos, pero son muy parecidos a veces a los lugares en donde vivimos...

*Estudiante egresada de la ENTS UNAM.*

La intervención es entonces quizá dibujada no solo por conocimientos profesionales, sino por identificaciones identitarios con las que se refuerce el sentido moral, ético y comprometido de la acción.

Este punto de partida lleva de alguna manera al establecimiento de interacciones horizontales, más que verticales entre el o la “especialista” y la población “objeto” de nuestra intervención.



#REFLEXIÓNconversaTS

**Ejercicio virtual:** Ingresa @Familias DH y vincúlate a través de una cuenta de Twitter ¡Interactuemos!

**La lejana consideración de las instituciones como instancias de solución de problemas sociales**

Muchas veces la esperanza de las personas en la institución se acaba porque esa institución tiene lineamientos, pero esa institución cuida sus normas y no pone su atención en la necesidad de las personas...

*Estudiante de octavo semestre, practica de especialización ENTS UNAM.*

Hacer un Trabajo Social no instrumental y separado de lo burocrático... Esto implicaría conectarse con el cotidiano, con los saberes y posicionamientos de las personas. Vemos por parte de los gobiernos a veces como tratan de "monopolizar la desgracia", a las personas las vemos rechazando visitas institucionales y rechazando toda acción de gobierno que no brinde una respuesta... la gente está identificando que su propia condición de injusticia es una producción histórica de un cumulo de omisiones por parte de diferentes gobierno, pero de una misma idea de clase política, ante este panorama el mayor reto que tenemos es hacia dónde resignificar un Trabajo Social sobre todo en el fortalecimiento en lo metodológico y en el quehacer frente a contextos en dónde hay mucha ira, mucha enojo y mucha rabia. El reto de la resignificación se encuentra entre la tensión del reconocimiento del ejercicio de derechos de un sujeto social y las políticas de un Estado Neoliberal.

*Coordinadora de proyecto PAPIME.*

**Ejercicio virtual:** Ingresa y vincúlate a la página de Facebook Familias DdHh, ve el video y escucha el presente debate ¡participa!

¿Reconocemos al sujeto o priorizamos al proceso metodológico?  
¿El proceso metodológico es inamovible?

Es que Trabajo Social no es eso... Todos tenemos la idea errónea de que Trabajo Social debe ayudar o debe solucionarse y no es eso... hay un dicho muy fuerte que dice "al pescador enseñale a pescar no le des el pescado" y a veces en Trabajo Social pensamos que debemos de darle todo ¡incluido el pescado!... En Trabajo Social debemos de empoderar a los sujetos, darle las herramientas las habilidades para que ese mismo sujeto soluciones su problema y ahí es donde fungimos como mediadores y a partir de lo que crea el sujeto que son sus herramientas y nosotros buscar otras herramienta institucionales se pueda resolver el problema... Si tenemos que seguir un proceso metodológico pero ese proceso debemos involucrar a las personas a la comunidad, tenemos que hacerlos participes...

*Alumna estudiante del octavo semestre de la práctica de especialización ENTS UNAM.*

El quehacer del Trabajo Social no deviene de la buena fe o de una generación espontánea, todo viene a partir de una metodología... por ejemplo el compañero hablaba del diagnóstico, en ese sentido y junto con el tema, nosotros debemos de meternos a la cotidianidad, tanto de la comunidad, como de la región, como de la institución que son los tres niveles de práctica que se dan aquí, pero por ejemplo ¿Por qué encontramos hasta sexto semestre la asignatura de "Familia y Vida Cotidiana"? Siendo la vida cotidiana algo esencial para nosotros para poder realizar una buena investigación ¿Qué tipo de proyecto de intervención estamos haciendo? ¿Estamos haciendo proyectos óptimos a partir del sujeto o solo para cumplir con el proceso o metodología?

*Alumno estudiante del octavo semestre de la práctica de especialización ENTS UNAM.*

Yo considero que no porque muchas veces nosotros como Trabajadores Sociales se supone que la profesión ya paso por un proceso histórico, entonces estamos realizando prácticas asistencialistas que no tienen un sustento teórico, que no tienen ni sustento en la academia y tampoco desde la realidad, entonces creo que entender el contexto con sus significados es muy importante y pues nosotros muchas veces nos frustramos porque no cumplimos con las expectativas de la comunidad, entonces la comunidad ya nos ve así como de..." mmmm... otra vez... y ¿Qué van a hacer? Y ¿eso qué, eso que tú me propones lo puede hacer cualquiera?"... Llegamos a hacer acciones solo "intuitivas" solo desde el yo pienso y no desde lo que yo puedo analizar con el otro....

*Alumna estudiante de octavo semestre de la práctica de especialización ENTS UNAM*

Construir relaciones profesionales de proximidad para reconstruir tejido social. La interacción en entornos socialmente próximos como el familiar para generar prácticas de proximidad y procesos de reconstrucción del tejido social es básica. Aunque existe el Debate sobre la connotación de privacidad e intimidad que tiene la dimensión familiar y si es factible o posible pensar en que las políticas públicas consideren o se fijen este espacio como un punto de partida de operatividad de las mismas; desde las reflexiones sobre la operatividad de programas o procesos de acompañamiento o facilitación social como de procesos de intervención social, se identifica al espacio y dinámica familiar como una dimensión clave, sobre todo cuando se trata de políticas sociales. El espacio familiar es un espacio llave para poder generar procesos de intención procesal y estructural que transformen o modifiquen condiciones de reivindicación y justicia social.

### Planos estratégicos del trabajo de intervención social con familias, vistas como un primer nivel de organización social.



#### Plano racional

- Establecimiento de relación empática.
- Potenciar el vínculo y la construcción de confianza profesional-persona-familia-grupo próximo.
- Identificación de relaciones significativas.
- Influencias mutuas: Bidireccional.

#### Plano de motivación organizacional

- Estimulación y uso de recursos autónomos que permitan connotar ¿qué es vivir bien?
- Cambios progresivos y duraderos, ya que las capacidades y fortalezas como organización se pueden heredar y transmitir. Nuevas herencias cognitivas y organizativas.
- Noción de cambio propio.

#### Plano ético de la intervención social

- Son los sujetos quienes TOMAN LAS DECISIONES DE SU PROCESO, nosotros evidenciamos los elementos de afectación u obstrucción del proceso.
- Las acciones adquieren un sentido personalizado pero anclado a una estrategia universalizada de sentido de bienestar. Estar a lado, caminar al lado, sin inmiscuirnos, respetando los tiempos del proceso de la otredad en su proceso, pero implementando constantes estrategias para estimularles al cambio.
- El acompañamiento in situ es crucial, por eso el hogar se vuelve un entorno estratégico.
- Lo que se persigue antes que la transformación o cambio de situación social, es la COMPRENSIÓN DEL MUNDO DE LA OTREDAD, LOS TIEMPOS Y SUS DECISIONES.
- La visión de CAMBIO con MENOS INERCIA Y MÁS APERTURA es fundamental.
- A mayor participación sin “quemar tiempos” de las otras y otros.
- No esperamos que el tiempo sea el que resuelva las cosas, sino LA MOTIVACIÓN E IDENTIFICACIÓN DE LAS PROBLEMÁTICAS POR PARTE DEL SUJETO SOCIAL.

*Elaboración propia con base en la interpretación de contenidos de (Gómez Trenado, 2016)*



Chat tutorial: Envía un mensaje al 5513099700 y formarás parte de un chat llamado “proximidad”. A continuación, te compartimos algunas Navarrativas del diálogo: de las cuáles te pediríamos nos compartas tus ideas, tus dudas o tus inquietudes frente los retos metodológicos. *¡Hagamos una tutoría en red!*

### Narrativas del diálogo

Las y los Trabajadores Sociales como agentes de cambio...

En la lectura de Raya y Caperros, se pone en duda que seamos agentes de cambio... en la semejanza que las colegas hacen con la enfermedad del cólera, nos mencionan que así como se transmite el contagio de esta enfermedad, así también se transmite el desánimo y la pérdida de ilusión en las personas... y se pone peor cuando el contagio llega a los propios profesionistas del Trabajo Social lo cual debe “Pre-Ocuparnos” debemos revisar nuestra misión y visión así como afinar los procesos de intermediación social.

*Coordinadora de proyecto PAPIME.*

Construir conciencia de acción social...

Si solo brindáramos herramientas de como ese sujeto puede demandar sus derechos, solo estaríamos hablando de un Trabajo Social educativo, cuando somos más que eso...las ideas de caridad arraigadas en el servicio de asistencia social, no ayuda a abrir la percepción de lo que podemos hacer como Trabajadores Sociales. En el ejercicio de la compasión también conlleva la depreciación de nuestro trabajo profesional...

*Becario colaborador del proyecto PAPIME*



**Ejercicio virtual:** Ingresa y vincúlate a la página de *Facebook Familias DdHh*, ve el video y escucha el presente Debate *¡participa!*

## Debate

### ¿Estamos siendo creativos a la hora de intervenir?

Al Trabajador Social le falta mucho el ser creativo, en principio porque ni siquiera nos basamos en teorías elaboradas por nosotros mismos... significa mucho trabajo estar en Trabajo Social. El hecho de que tus vayas y conozcas al sujeto en su contexto y te puedas adentrar y de ahí tu puedas relacionar, sistematizarlo y analizarlo es muy complejo y subjetivo, entonces falta esa creatividad...

*Estudiante de sexto semestre de práctica comunitaria ENTS UNAM.*

Bueno este es el punto de vista del alumnado, pero ¿Qué piensan los docentes? Maestra, ¿usted piensa que se está promoviendo en el aula la creatividad para intervenir en los procesos de práctica?

*Facilitador del Conversatorio Becario PAPIME*

En este caso, y por lo que venido escuchan, no falta creatividad, les falta confianza, porque la creatividad la tenemos todos, pero nos hace falta tener esa confianza, hay momentos en que si los alumnos en los momentos de desarrollar los proyectos si tienen esa creatividad pero yo lo que he observado es que les hace falta pasión y confianza, la creatividad va salir solita. Otro de los elementos es llegar abiertos a las comunidades o regiones o instituciones y lo primero que hacemos es la investigación donde logramos un PEQUEÑO ACERCAMIENTO CON LA POBLACIÓN donde lo que pretendemos es conocer a la población, nos dan una idea de las problemáticas y ya de ahí nosotros podríamos ser creativos y ver cómo podríamos abordar a la población e identificar las problemáticas...

*Docente de práctica comunitaria de la ENTS UNAM*

A mí me parece que los jóvenes son bien creativos, que están llenos de ideas, siempre tienen elementos que aportar muy valiosos, no obstante se ven rebasados en algunos momentos bajo la circunstancia de la que nos habla el autor sobre cómo se da nuestra actuación o ejercicio del Trabajador Social ante las necesidades instrumentales o la “inmediatez de nuestro actuar” que a veces nos vemos tan presionados con las, necesidades sentidas de la población que buscamos una manera inmediata de solucionar esas circunstancias y entonces la creatividad se queda acotada a las soluciones inmediatas y no vemos posibilidades a largo plazo... es ahí donde me parece deberíamos impulsar más este fomento a la creatividad de los jóvenes que además vienen llenos de ideas y de entusiasmo.

*Docente de la práctica regional de la ENTS UNAM.*

## Involucrarse

### ¿Involucrarse o no? El dilema....

¿Qué es un involucrarse en un proceso de intervención social? ¿Cómo limitar o trabajar la noción de involucramiento? ¿Involucrarse es ser hipersensible a lo humano? ¿No involucrarse es sinónimo de frialdad y distanciamiento? Son solo algunas preguntas que sin duda nos llegamos a plantear en un proceso de práctica profesional o escolar. Aquí un primer fragmento del ciclo de conversatorios, que nos invita a introducirnos al tema de una manera crítica y reflexiva:



#REFLEXIÓNconversaTS

**Ejercicio virtual:** Ingresa @Familias DH y vincúlate a través de una cuenta de Twitter ¡Interactuemos!

El juego que todas (os) jugamos...Entrando y saliendo de la vida y de los espacios de las personas, grupos y comunidades.

#### Entrar y salir...

Nosotros como estudiantes tenemos como sueño el salir, derribar al sistema, ser independientes y todo eso...pero en realidad salir al campo laboral es como venderle tu alma al diablo...si es muy complicado desde que estamos aquí, porque desde que somos estudiantes vamos a la comunidades, entramos y salimos entonces no tenemos ese acercamiento real con la comunidad y eso también nos hace confundirnos con el sueño de cambiarlo todo...una vez que estas allá afuera o le entras al sistema o te quedas en un mundo imaginario.

*Estudiante de sexto semestre de la práctica regional ENTS UNAM.*

La anterior reflexión es una de las más recurrentes y expuestas reclamaciones y opinión crítica que tienen más de un(a) estudiante, durante el proceso de prácticas escolares. La presencia intemporal e intermitente de los grupos de prácticas escolares en algunas zonas o comunidades, inclusive, en dónde la población conoce ya de sus presencias, pero poco del impacto de sus procesos profesionales, así como de lo que hace un(a) Trabajador Social en la comunidad, en el territorio o con las familias, hace del tema del involucramiento, un tema también de tiempos, de compromisos sociales adquiridos y de principios éticos de la actuación del gremio.



#REFLEXIÓNconversaTS

**Ejercicio virtual:** Ingresa @Familias DH y vincúlate a través de una cuenta de Twitter ¡Interactuémos!

El factor tiempo...

El factor tiempo...siempre estamos en contra del factor tiempo, el tiempo de la práctica, el tiempo de los alumnos, nuestras posibilidades de tiempo como docentes, así como entender que es clave entender el tiempo de la comunidad, justo en dimensión cotidiana, es uno más de los problemas en prácticas para la intervención y abordaje...

*Docente de practica comunitaria ENTS UNAM*

Ahora, existe otro plano que también nos provoca a una reflexión metodológica profunda en cuanto a que la intervención intenciona cambios y transformaciones a nivel interpersonal y subjetivo que frecuentemente se encuentran en tensión con otras exigencias de tipo burocrático o institucional, lo que también tensiona la noción del involucramiento:

*“Enrolarse en el programa requiere cambiar comportamientos y actitudes relacionadas al cuidado de sí, y de la familia, alinear progresivamente nuevas conductas para que se transformen en datos necesarios para el trabajo de proximidad y para el encuentro con los usuarios se contraponen al “cierre” que imprimen el seguimiento de protocolos, así como el constante registro de datos y mediciones que se exige en la ejecución del programa” (Guinot y Ferran, 2017)*



**Chat tutorial:** Envía un mensaje al 5513099700 y formarás parte de un chat llamado “proximidad”. A continuación, te compartimos algunas Navarrativas del diálogo: de las cuáles te pediríamos nos compartas tus ideas, tus dudas o tus inquietudes frente los retos metodológicos. ¡Hagamos una tutoría en red!

**Narrativas del diálogo**

Cercanía o lejanía, frialdad o compasión.

Yo creo que hay llegar a un punto medio ni tan frío ni tan compasivo, para la situación que estemos trabajando, si necesitamos tener empatía, pero también un poco de lejanía, para que no me lleve a casa eso...

*Profesora de asignatura en Derechos Humanos de la ENTS UNAM.*

Reconocer lo que no es uno... por mas empáticos que seamos, nunca vamos a ser esa persona, reconocer lo que yo no soy en la persona o grupo donde este interviniendo es necesario, aunque a veces en el trabajo etnográfico se propone meterte de lleno a veces se propone "meterme de lleno para ser parte de o mimetizarme para ser uno más de ellos" eso es una farsa, y no establece parámetros profesionales que asegure éxito en la intervención.

*Profesora investigadora de la Facultad de Psicología asistente invitada a conversatorios.*

La compasión crea más desigualdades... a veces pensamos que la gente no piensa, no sabe y eso es peor... Tener muy claros quiénes somos, dejar a un lado las máscaras, porque si no sabes quién eres tú, no podrás ver o reconocer a los demás...

*Profesora de práctica comunitaria de la ENTS UNAM.*

¿Qué entender por distancia?

¿Qué tan distante podemos ser cuando nosotros también somos actores sociales? Somos también quienes entendemos esta dificultad social, no podemos alejarnos tanto o ¿qué entender por distancia?

*Alumna estudiante de la práctica comunitaria de la ENTS UNAM.*

Distancia significa ver sin contaminar, marcar distancia, permitir ver la interacción y no intervenir hasta saber todos los elementos para poder intervenir. Distancia no significa que no nos importe o que seamos déspotas, que no nos importe su caso. En mi caso trabajo en reclusorios y si existe un límite que debe uno de marcar para todo eso que estoy trabajando adentro no me contamine y no me lo lleve a casa...

No somos neutras ni neutros, eso tenemos que reconocerlo...al contrario hay que reconocer que uno como profesionalista tiene expectativas y prejuicios de la propia intervención...

*Profesora investigadora de la Facultad de Psicología asistente invitada a conversatorios.*

## El trabajo de cercanías

La cercanía es considerada dentro de esta dimensión de proximidad como una estrategia metodológica que se compone de dos niveles que se recrean simultáneamente: el primer nivel refiere al *encuentro y acoplamiento* de la persona, grupos, familia o comunidad a esos otros que están tratando o que propone intervenir en su dimensión de experiencia de vida, un segundo momento dónde se focaliza que tiene que ver con la *focalización de la intervención* en el problema, (aquello que es urgente, mediato, emergente a mediano o largo plazo)

*“El trabajo cotidiano del operador de cercanía, se realiza en situaciones de precariedad e inestabilidad, en constante emergencia de situaciones no planificadas en las agendas de los operadores. Esto hace que para mantener en movimiento el programa de acción y la red estabilizada durante su intervención” (Ferran., 2016)*

En esta última acepción, la cercanía está vinculada a una forma estratégica de relacionar los planteamientos de una administración pública dada del Estado con la población, teniendo como sujetos de este proceso a quienes operan los programas sociales quienes son portadores de capacidades *“renovables ante cambiantes escenarios en los que actúan y deciden ante la complejidad de situaciones dadas”* (Guinot y Ferran, 2017)

Hay dos premisas constantes en la intervención que se basan en la vinculación y el compromiso compartido entre una relación establecida entre personas, familias, colectivos conscientes de la importancia de sus acciones en su propio beneficio y bienestar, así como de quienes establecemos una serie de herramientas para la intervención o bien, desde las entidades que tienen obligaciones de garantizar condiciones de superación o solución a problemas sociales como lo son las instituciones.



**Chat tutorial:** Envía un mensaje al 5513099700 y formarás parte de un chat llamado “proximidad”. A continuación, te compartimos algunas Navarrativas del diálogo: de las cuáles te pediríamos nos compartas tus ideas, tus dudas o tus inquietudes frente los retos metodológicos. *¡Hagamos una tutoría en red!*

**Navarrativas del diálogo:**

Hubo muchos procesos de práctica en los que nos costó muchísimo que la gente participará, sin embargo, en este proceso me pregunto, ¿qué fue lo que funcio-

no? A veces nos preguntamos qué fallo, pero yo me pregunto y le digo a mi grupo hay que preguntarnos: ¿Qué si funciona? ¿Qué es lo que hizo la diferencia? ¿Qué se está haciendo bien para que la gente ahora participe y se involucre? Y, ¿tiene que ver con nosotros?

*Profesora de la práctica comunitaria ENTS UNAM.*

Nosotros pensamos que, como profesionistas, vamos a llegar a intervenir y ya y me deslindo totalmente... a veces es imposible no sentir y no podemos permitirnos solo ver a las personas como sujetos de estudio... tenemos que sensibilizarnos, pero no ponernos como iguales.

*Estudiante de la práctica de especialización ENTS UNAM.*

Humanizar la intervención... creo que es muy difícil... pero se puede, lo que está al frente de mí no es una cosa sino una persona, ahí vale la pena preguntarse, ¿hasta dónde puedo con las historias de vida y poder involucrarme en un proceso de cambio de la persona o de su familia? Hasta la fecha hay cosas que yo no puedo distinguir ni como profesional ni como persona...

*Egresada de la ENTS UNAM.*

En esta dimensión de proximidad, las herramientas de mediación entre los distintos sujetos implicados en el problema social, es fundamental, porque para generar confianza se tiene que saber escuchar, negociar y mediar, así como para generar convivencia y participación de toda la comunidad sujeto del problema social .



**Chat tutorial:** Envía un mensaje al 5513099700 y formarás parte de un chat llamado “proximidad”. A continuación, te compartimos algunas Navarrativas del diálogo: de las cuáles te pediríamos nos compartas tus ideas, tus dudas o tus inquietudes frente los retos metodológicos. ¡Hagamos una tutoría en red!

**Narrativas del diálogo:**

Sobre la confianza

Es difícil, no es tanto la cultura, sino a veces lo “cuadrado” que nosotros mismos llegamos a ser...llevamos cierta metodología establecidas, pero hay un contexto his

tórico que no podemos cambiar... a parte en la que creo que se lucha más es en entender la cotidianidad y sumergirte en ella y a través de eso poder hacer algo, buscar una alternativa que pudiera ayudar o intervenir para hacer un cambio, por más que tú les expliques que hay ciertos riesgos o que están mal, uno no puede cambiarles su mentalidad que la recrean día con día...uno como Trabajador Social tiene que entender que somos como los invitados seremos las personas en las que confiaran en un cierto momento, no para siempre, si tu tocas algún elemento de ese recorrido histórico, no te van a dejar cambiarlo así como así...tendrás que buscar ciertos momentos en las que las personas puedan llegar a confiar en ti, aprovechar esos pequeños agujeritos en los que las personas te dejan "acercarte más y más a su realidad"  
*Estudiante de intercambio del Posgrado en Trabajo Social de la Universidad Veracruzana.*



**Ejercicio virtual:** Ingresa y vincúlate a la página de *Facebook Familias DdHh*, ve el video y escucha el presente Debate ¡participa!

## Debate

Primero que nada, me gustaría aclarar que a mí el diagnóstico participativo siempre me ha ocasionado ruido...cuando hice mi servicio social lo realice en una comunidad otomí con el propósito de regularizar a niños que no habían pasado materias o que estaban rezagados escolarmente. Sucede que al final de mi servicio, hubo una asamblea en el pueblo en el cual me invitaron a mi como maestro ya que mi rol o mi voz tenía cierto peso en la comunidad. Resulta que en la asamblea se decidía así literal... ¡que se hiciera un table en el pueblo! Y yo pregunte ¿por qué querrían eso? Y entonces me contestaron: "A,h mira pues muy sencillo si se pone un table en el pueblo nuestros esposos podrían regresar temprano a casa y pasar tiempo con su familia, porque el problema es que el table más cercano está en el pueblo de al lado", ¡y yo no podía creer que eso inclusive lo dijeran las propias mujeres! Entonces, si...yo estoy de acuerdo con eso de que hay que preguntarles a las personas como miran su problema, pero finalmente se necesita una mirada de tercero para hacerles ver a las personas, como en este ejemplo, que lo que están proponiendo está mal. Digo, yo soy un demócrata y claro que estoy de acuerdo en que se consulte a la gente, pero a veces esa mirada tan literal del Trabajo Social por sostener como "una biblia" eso de que el diagnóstico que vale es solo el participativo...

*Estudiante egresado de la ENTS UNAM.*

¿Pero cuál es la importancia de las narrativas en eso que el sujeto concibe como necesidad? ¿Cómo llega Trabajo Social, por ejemplo, previamente a la realización de esa asamblea? En la propuesta de Gabriela Rubrilar hace una apuesta en lo metodológico ¿cómo llega Trabajo Social a la práctica? Y habla de la identificación del acontecimiento moral y del encuentro verdadero... ¿qué es lo bueno, que es lo malo, que es lo correcto? Eh ahí el debate del Reconocimiento, porque las ideas de intervención finalmente están filtradas por nuestra propia subjetividad eso sin dejar del lado que a veces la intervención se mira como una imposición de acciones, procesos, actividades...

*Moderadora del conversatorio.*

Pero aquí la cuestión es ¿cómo armonizas la cuestión del “otro” el externo, el tercero con la comunidad? En el ejemplo que puse estaba el sacerdote y decía que está mal... y se tuvo que hablar, pero las mujeres de la comunidad se aferraban a que el table era la solución inclusive ignoraban o dejaban de lado cuestiones de salud pública... yo no digo que la gente no sepa sobre cómo resolver sus problemas, lo único que quiero decir es que tampoco es como literal que así en todos lados y con todas las personas ocurra...

*Estudiante egresado de la ENTS UNAM.*

Pero fíjate que interesante lo que dices porque nosotros no estamos colados en la cotidianidad y queremos entrar a cambiar prácticas culturales... en tu ejemplo el reto está en ¿cómo hacemos ver que la solución que están proponiendo trae otras consecuencias?

*Moderadora del conversatorio.*

¿Cómo superar esa barrera de la otredad cuando llegamos a las comunidades? Me parece que es importante llegar a discutir las formas de abordaje... Con lo que dice la Dra. Rubrilar a veces llegamos más con barreras que con herramientas... Ahorita con tu ejemplo compañero, se me viene una palabra que es muy utilizada en Trabajo Social, eso de “sensibilizar”... parecería que el camino a lo que planteas sería sensibilizar...

*Becario PAPIME.*

Pero es ¡sumamente difícil! Y yo no sé porque a veces tomamos muy a la ligera eso de “sensibilizar” cuando es sumamente difícil, siempre cuando hacemos diagnósticos y planteamos realizar una intervención, nuestros objetivos o algunos de ellos siempre va ser el de “sensibilizar” cuando realmente no nos damos cuenta de la magnitud tan grande que implica eso a nivel cultural...

*Estudiante de intercambio del Posgrado en Trabajo Social de la Universidad Veracruzana.*

Si claro... en realidad yo no me atreví a decir enfrente de la comunidad lo que yo pensaba del table... lo que hice fue como dar tips, o acercarme a personas que me parecían clave en la toma de decisiones y decirles que eso no podía ser... que lo que realmente ellas querían era que sus esposos pasarán mayor tiempo con su familia y no el table...que el table era sólo un medio o una forma de hacerlo... un método, pero no estemos confundiendo... a mí hay algo que me causa mucho ruido también eso de “respetar”, “respetar”, ‘respetar’ me parece que hay que definir con mucho más delicadeza que es el respeto frente a una comunidad... porque si mi forma de mostrar respeto era avalando que se hiciera el table, pues entonces soy un irrespetuoso...a mí me gustaría hablar más del respeto de forma Kantiana...

*Estudiante egresado de la ENTS UNAM.*

*Debemos hacer el esfuerzo por abandonar la idea de que en la práctica se puede prescindir de la teoría. Este es otro prejuicio que reinstala la dicotomía entre saber y hacer, entre ser y pensamiento, entre objetividad y subjetividad. Algunas malas consecuencias de este prejuicio terminan preguntando ¿Podemos prescindir de la teoría en aras de urgencias prácticas? No. la condición de eficacia de nuestra práctica profesional radica precisamente en el conocimiento riguroso de la realidad. En ese sentido, creo que debemos alejarnos de cualquier tentación instrumentalista en la formación, es decir, alejarnos de una visión que considere que nosotros vamos a terreno a “aplicar técnicas”.*

Nora Aquín.

Vínculos críticos entre teoría, ideología y técnica.

*Trabajo Social, Prácticas Universitarias y Proyecto Profesional Crítico.*

*(opc cit. Acevedo, 2007)*

## Sistematización de los Conversatorios sobre Proximidad 2017 Iniciemos la discusión

### Ordenamiento y categorización.

#### Dimensiones sistematizadas en los Conversatorios.

A continuación se presenta la sistematización de los ocho conversatorios realizados bajo el ciclo de los mismos nombrado como “Estudios de Proximidad” (Véase en la sección de anexos, 143 pp el proyecto desglosado de este ciclo) En base a los ejes de discusión promovidos por cada lectura, relacionados a algunos tópicos mencionados en el apartado anterior a este como lo es la Proximidad, el Primer Contacto con personas, familias, comunidades o territorios<sup>17</sup>, así como el involucramiento y la tensión existente entre el acercamiento y la distancia profesional, jugaron con las categorías y conceptos promovidos en cada lectura así como el sentido de las discusiones generadas en cada uno de los conversatorios.

Así mismo tomando en cuenta el objetivo de este proyecto de conversatorios que se fijó el de “Promover diálogos entre estudiantes y profesores de los tres niveles de práctica escolar de la ENTS sobre las dificultades, retos y experiencias relacionados con la proximidad, el contacto, el establecimiento de la confianza con actores sociales de las problemáticas vistas y abordadas desde las prácticas escolares en la formación de la licenciatura en Trabajo Social”. (Véase en la sección de anexos, 143 pp, el proyecto desglosado de este ciclo) dado que la colocación de dicho objetivo está situada en el espacio de las prácticas, ya sea formativas o profesionales, las dimensiones que se pudieran identificar como ordenantes en la discusión generada y las inquietudes expresadas a lo largo del ciclo de conversatorios son:

- **La dimensión conceptual sobre la Intervención**, en cuanto a los conceptos nuevos o destacados en la discusión entre la tensión de la planeación, la ejecución, la teoría y la realidad.
- **Discusión sobre los ejes metodológicos**, que las y los autores de las lecturas que eran propuestas, exponían como perspectivas en la elaboración de iniciativas o de marcos metodológicos para abordar tanto la investigación como la intervención so-

---

<sup>17</sup> Entendidos como actores sociales para efecto del objetivo que se fijó en el proyecto.

cial desde el Trabajo Social. Así mismo, éstos ejes metodológicos en confrontación con los realizados, conocidos o puestos a crítica a través de las propias experiencias de estudiantes y profesores de práctica, así como profesionales ya en ejercicio de Trabajo Social, asistentes a los conversatorios.

- ***Discusión ética y crítica sobre la Intervención***, dónde se profundizaron las posturas críticas y éticas de las y los colegas leídos de cada a las afrentas que nos implican la intervención en distintos contextos y en esta contemporaneidad postmoderna, así como las propias críticas, las tensiones que implica conducirse con ética, con una perspectiva de inclusión, de Derechos Humanos, de no discriminación ni minusvalía de las personas, así como de la crítica a los marcos metodológicos que parecieran inamovibles desde lo teórico, pero que en lo práctico exigirían una discusión y echar mano de una creatividad más amplia en el abordaje de la ejecución de acciones o proyectos.

- ***Discusiones y aportaciones sobre el espacio formativo de las Prácticas Escolares***, que tanto las reflexiones de las lecturas como de las experiencias vistas desde los conceptos y ejes metodológicos propuestos por dichas lectura, posibilitaron la colocación de discusiones, miradas y propuestas que pudieran fortalecer los procesos de trabajo de campo, trabajo de calle, trabajo de cercanías y de contacto con las personas, familias, grupos, comunidades y territorios, a sus diferentes niveles y dimensiones que obliga la formación de practica escolar en Trabajo Social.

## Discusión conceptual sobre la intervención

*Sobre la vida cotidiana como eje categórico de análisis y de trabajo metodológico para abordar la realidad desde el Trabajo Social.*

El análisis de la vida cotidiana y la intervención profesional del trabajador social, requiere el reconocimiento de lo cotidiano y de las formas que adopta, como lo sugiere Sergio Gianna. Trabajadores sociales, de la Escuela Nacional de Trabajo Social, coinciden que el estudio de lo cotidiano, entender su construcción, cambios, particularidades y elementos, nos llevará a una mejor metodología de intervención.

Se considera vital comprender que lo cotidiano es una constante en la intervención, en el cotidiano “*se naturaliza la realidad social*” y es en donde se produce la reproducción de las relaciones sociales, es “*una determinación insuprimible de la vida social*”. Se resalta la idea de reconocer que, al adentrarnos a una realidad social, la cotidianidad cambia, no se considera posible romper con la cotidianidad de los sujetos de intervención, no reconocemos la influencia y particularidades de lo cotidiano en nuestra metodología de intervención, en algunos casos, y en otros, no los tomamos en cuenta; por ello, se reflexiona sobre cómo generar modelos de intervención apropiadas a la cotidianidad de nuestros sujetos de estudio. Sergio Gianna retoma a Iamamoto, reflexiona sobre la incorporación de una “*dimensión investigativa*”, que rompa con el pensamiento practico-mental y con las posiciones teóricas que quedan como apariencias ideológicas sin captar el significado y las conexiones existentes entre los fenómenos sociales, y propone la construcción de “*estrategias de intervención situadas*”, que permitan abordar el conjunto de problemas sociales desde la cotidianidad de cada sujeto de intervención. Dentro de las participaciones de este conversatorio, se sugiere la importancia de retomar los elementos políticos en la construcción de las metodologías y estrategias de intervención, ya que su influencia en la intervención misma es amplia, se propone la necesidad de vincular los procesos políticos, ya que estos procesos forman parte, también, de la cotidianidad.

*La importancia de la categoría “Respeto”*

“El respeto” como bien se analizó en este segundo conversatorio, resultó ser una unidad de análisis bastante compleja. Desde el punto de vista conceptual se abordó la discusión sobre el pronombre “ellos” el cual coincidentemente resultó para este grupo de profesionales una “etiqueta” que marca distancia, lejanía, algo ajeno y distante. Como lo indica Sennett, el uso del pronombre “ellos” asigna el valor a una amenaza, expresa, el temor a la vulnerabilidad. Mantener distancia, fue una de las razones del uso del pronombre por parte del profesional, y también la existencia de cierto temor para no verse afectado internamente por los problemas de las personas con las que trabaja y también para no contaminar el entorno del sujeto.

Pero, por otra parte, también se resalta la importancia de transitar de esa idea del “ellos” al “nosotros”, dado que nos permitiría como profesionales del Trabajo Social mejorar nuestros procesos de intervención, ya que se estaría hablando de un proceso de intervención en donde el profesional se vea integrado plenamente al proceso del que forma parte y a la cotidianidad del sujeto de intervención.

Una de las propuestas en este conversatorio resultó ser el cambio de paradigma del “objeto” al “sujeto” de intervención dado que esto denota reconocimiento para la persona o personas con quienes intervenimos y dejar de analizar como si tratara de “*especímenes bajo un microscopio*”, citando a Sennett, ya que los paradigmas rígidos fomentan el distanciamiento entre el profesional y los sujetos, recordando que como profesional también somos actores sociales.

Adentrados en la concepción del respeto, se coincide en que nos encontramos en una sociedad que tiende a jerarquizar, y la jerarquía se confunde con el respeto. Situación que ha venido a enmarcar un cumulo de desigualdades y diferencias que orientan a una falta de respeto, lejos de construir respeto mismo. También existe concordancia en que ligar al respeto al estatus (económico, político, educativo, social, etc.) sería regresar al sistema jerárquico que no permite la construcción de respeto, por lo que se sugiere cambiar esta concepción y dejar de ligarlo al estatus. Por su parte, se propone construir el respeto a partir del “*reconocimiento*”, un reconocimiento de igualdad entre el profesional y el sujeto de intervención, en el marco de sus diferencias, construyendo el respeto a partir de relaciones de reciprocidad.

*La proximidad y su relación con la operatividad de servicios de programas o políticas públicas y sociales.*

### *Tercer y octavo conversatorio*

Los Servicios Sociales en España son, se cita en la lectura, “*servicios que, utilizando los métodos de un servicio social, contribuyen al bienestar y al desarrollo de los individuos y de los grupos en la comunidad, así como a su adaptación al medio o entorno social. Proximidad y distancia en Trabajo Social*” nos brinda un panorama amplio de la Asistencia Social, no sólo como categoría conceptual, sino como aparato o mecanismo de operación de políticas públicas en su primer nivel (o primer contacto) así como de su maniobra en las comarcas aragonesas, que nos invita a pensar en las diferencias conceptuales, metodológicas y operativas de la Asistencia Social en nuestro país.

Mientras que en España, particularmente en Aragón, se piensa en el siguiente escalón respecto de los Servicios Sociales de Atención Primaria (SSAP’s) y como mejorar la proximidad, el contacto y la confianza con las y los actores objetivo real de las

políticas sociales; , en nuestro país seguimos pensando en la Asistencia Social como parte del binomio *necesidad-recurso*, en el que ante una necesidad, el Estado provee de recurso al que se encuentra en una situación de vulnerabilidad, no con el fin de generar cambios en sus condiciones, sino por el contrario, de perpetuarlas, haciendo de la pobreza un mecanismo de control de Estado.

Cabe resaltar que el ejemplo plasmado por los Trabajadores Sociales españoles, nos detalla como ante la necesidad de una legislación en torno a los Servicios Sociales, si se pudieron constituir las herramientas necesarias para su óptima operación, sumado a ello, comprender que los Servicios Sociales no son exclusivos de personas pobres, otro gran avance, en comparación con México, dónde se sigue pensando en la Asistencia Social como beneficencia y como brazo operador del Estado con fines electorales, en España ya están evaluando el quehacer realizado para poder plantear mejorías a los SSAP's.

El Dr. Pastor Seller en su texto, nos invita a la reflexión sobre la participación ciudadana como eje central, para ello, se orientó la discusión sobre la posibilidad de fomentar la participación ciudadana desde el espacio formativo de las prácticas escolares.

El autor nos propone tres elementos para poder hacer un ejercicio pleno de participación, en primera instancia refiere la importancia de brindar "información", en un segundo plano nos habla del "consenso" y en un último nivel "delegar responsabilidades y *co-producir* bienestar social". Ante ello, el grupo reunido destaca la importancia de la participación para lograr consenso, legitimidad y representatividad y un medio para generar condiciones de empoderamiento y salir del esquema de la democracia representativa que se discute sólo ha sido utilitaria.

La participación social, como se destaca, resulta de vital importancia en el logro de objetivos a los que se sujeta la acción de las y los trabajadores sociales en la búsqueda de alternativas para mejorar las condiciones de vida de las personas o grupos con los que llevamos a cabo nuestra labor.

Como lo rescata el autor y como se coincide en el conversatorio, la participación "*aporta sustantivos beneficios a la dinámica organizacional y comunitaria*" (pág. 86) sobre todo cuando lo que se busca es promover bienestar social, ya que la participación activa de quienes conforman las comunidades, grupos u organizaciones orienta la acción social permite el logro de objetivos de desarrollo social.

El término "*co-producción*" de bienestar es indicativo, como se mencionó entre los participantes, de un necesario trabajo entre el profesional y las personas sujetas de intervención, pero principalmente a establecer vínculos y construir puentes de

proximidad con las mismas. Una de las apuestas del autor es justamente que las y los trabajadores sociales construyamos alternativas conjuntamente con las personas, favoreciendo la posibilidad de generar respuestas integrales a las necesidades y problemas sociales.

*El encuentro y contacto con el otro en contextos de pobreza, marginación y exclusión.*

#### *Cuarto y quinto conversatorio*

Queda claro que el término *Proximidad* no hace referencia exclusiva a estar cercano al objeto de estudio o de intervención, puesto que la cercanía, como podría pensarse (“la señora me invito a su casa o a comer o me dio un abrazo”) no amplía el panorama investigativo y tampoco el de la intervención. Si bien la cercanía forma parte del proceso de proximidad, se requiere estudiar elementos externos a nuestros sujetos de estudio y de intervención para tener certeza de las problemáticas reales, así como de los caminos factibles de incidencia para transformar sus condiciones de manera real.

Es aquí en este punto de discusión, donde surge la necesidad por parte de la investigación desde el Trabajo Social el tener conocimiento no solo del objeto de estudio sino también del “contexto” y las condiciones que posibilitan o imposibilitan posibilidades viables y efectivas de la intervención.

Tener conocimiento del contexto representó poder abrir un bagaje de herramientas para desplegar su camino en la investigación, por fortuna la Dra. Marisol Rodríguez ya formaba parte de la comunidad del Instituto de Filosofía y Ciencias Sociales, lo que en cuestión de tiempo le resultó una reducción importante. Por ello, es importante entender que es imperante que el investigador cuente con pautas de proximidad reales que le den cuenta de contexto personal, histórico y social de los sujetos de estudio, logrando construir otras alternativas a partir de dicho acercamiento, en este campo, la tradicionalidad de la intervención desde el Trabajo Social posibilita la viabilidad de dichas pautas de proximidad con las y los sujetos sociales.

La autora sugiere los términos “*insiders*” y “*outsiders*”, para referirse a quiénes se encuentran al interior y exterior de los grupos y comunidades; pero para efectos de éste análisis, se rescata el uso de ambos términos para hablar de la postura que toma el Trabajador(a) Social una vez situado en sus procesos de práctica, hablando nuevamente de contextos diferentes (el de Río de Janeiro y el de México) sobresale la postura “outsider” que ha tomado el Trabajador(a) Social en México, puesto que a pesar de que procura acercarse a la realidad del sujeto de estudio, no se le haya inserto en su contexto, es así como en la construcción del alternativas se aleja de la

realidad observada, surgen entonces la necesidad de construir intervenciones siendo “Insider”, pasando por un proceso de inserción en la comunidad y sumado al acompañamiento durante todo el proceso de intervención.

Imágenes de la alteridad, refleja una metodología de trabajo con personas excluidas desde un enfoque de alteridad. Para éste conversatorio, se convoca a una discusión la postura del Trabajo Social en los procesos de intervención realizados en las prácticas escolares y profesionales desde el enfoque citado.

La alteridad como lo aborda la Dra. Rubilar implica una apertura al reconocimiento del otro y su importancia radica en cómo las y los sujetos *asumen subjetivamente su contexto de exclusión, por lo que resulta importante reconocer que el trabajo realizado en las prácticas profesionales de las y los trabajadores sociales sigue quedando en una labor descriptiva, y se resalta la necesidad de reconocer y recuperar la subjetividad de las y los sujetos a través de lo que la Dra. Rubilar describe “como la vivencia de la alteridad de cara al otro, en un encuentro donde la proximidad juega un papel determinante en el conocimiento de los sujetos de estudio”, su problemática y desarrollar estrategias de intervención planteadas desde una perspectiva distinta e integral.*

Como se menciona en el conversatorio y como lo expone la autora, el enfoque de la alteridad nos invita a profundizar en cómo estamos reconociendo al “otro”(a) con sus diferencias y cómo estas diferencias nos afectan, sobresaliendo que debe existir respeto hacia los sujetos sin caer en la permisividad.

*Desde la propuesta y convocatoria a pensar el Trabajo Social en tiempos de cólera.*

La reflexión elaborada por las colegas españolas se centra en tres ejes centrales, la “mirada” al Trabajo Social actual, la apropiación del acompañamiento como metodología propia del Trabajo Social y la “reivindicación” de un Trabajo Social orientado por la investigación y por los contrastes teóricos-prácticos de la intervención.

En el primer eje, se hace referencia a los tiempos actuales en que las autoras equiparán el ánimo social con la enfermedad del “cólera”<sup>18</sup>, misma que afecta los sectores más vulnerables de la “sociedad líquida”<sup>19</sup>, en donde se evidencia la pérdida de vínculos sociales. Aluden las autoras ésta situación de crisis, al fuerte arraigo de las sociedades posmodernas a los sistemas de protección social, mismas que hacían a las personas menos vulnerables y menos dependientes de las relaciones interpersonales.

---

<sup>18</sup> Haciendo alusión a la novela de García Márquez, “Amor en tiempos de cólera”, y a la enfermedad infecciosa.

<sup>19</sup> Haciendo referencia al concepto de Bauman.

En este contexto, sugieren las autoras, es necesario “*Pre-ocuparnos, “revisar nuestros marcos teóricos y metodológico, nuestra misión y visión, y nuestro papel en los procesos de intermediación social con las personas, familias, grupos y comunidades con las que trabajamos”*”, repensar el Trabajo Social y sus alcances, dejando a la reflexión si es el Trabajador o Trabajadora Social el “*Agente de Cambio*” que sugieren los manuales clásicos, dado que, las necesidades sociales de la actualidad sugieren nuevas formas de intervención o bien, de abordar la cuestión social, puesta en escenarios extremos de la existencia, cuidado y preservación de la vida humana.

Para ello, las colegas plantean la necesidad de adentrarnos a procesos de “*Innovación Social*”, entendiendo que se trata de una “*realidad en construcción*” en la cual se requiere más que un mero tratamiento individual, es necesario lograr la participación de todos los actores, incluidos los Trabajadores y Trabajadoras sociales, asumiendo su posición como “*emprendedores sociales*” no en el entendimiento puramente economicista y material del adjetivo, sino como aquellos profesionistas que se encaran y abordan lo social y sus problemáticas, aún fuera de los marcos gubernamentales.

Desde el entretendido de las nuevas relaciones antes la vida postmoderna y la propuesta de re-significación del Trabajo Social.

La propuesta de las autoras nos invita repensar en el Trabajo Social como mediador de las políticas públicas y la población, proporcionando elementos históricos hasta de la construcción de la disciplina hasta la actualidad.

Se parte de realizar la reflexión sobre la importancia de la “*comprensión histórica*”, la cual como se mencionó, tiene una estrecha relación con el curso de vida de las personas, pero que además se vincula con procesos históricos importantes desarrollados a lo largo de ese curso de vida; esta comprensión histórica, también como ejercicio al interior del Trabajo Social, nos orienta buscar respuesta al ¿por qué? de la acción del Trabajo Social y el rumbo que va a tomar o debería tomar el proceso de intervención, ya que, no tomar en cuenta que detrás de cada persona hay un curso de vida, establecido en determinado tiempo histórico, encaminaría la acción profesional a prácticas asistencialistas y de beneficencia en donde la atención se centra en brindar atención desde una postura burocrática, nada cercana, donde las y los profesionales del Trabajo Social somos tutores de las necesidades de las personas y gestionamos su atención.

Una de las interrogantes más importantes del conversatorio, fue, ¿cómo plantear la intervención dejando de lado el concepto de caridad o ayuda y transformar el concepto de ayuda a acción social? Puesto que, como se comentó, existe un claro ejercicio de poder por parte del Trabajo Social en sus intervenciones, ya que buscamos respuestas materiales, gestionando entre las poblaciones y políticas públicas para satisfacer las necesidades de los sujetos, sumado a ello, hay un ejercicio de control, en donde nos asumimos como tutores de las personas, imponemos respuestas y so-

luciones y no delegamos la responsabilidad de tomar el control de su situación a las personas, grupos o comunidades, es por ello, que se coincide en la necesidad de dejar de lado el término “ayuda” en los procesos de intervención procurando como lo sugieren las autoras, reconocer las capacidades de las personas en sus procesos de mejora.

### Herramienta para profesorado.

#### (CC) Constelación conceptual.

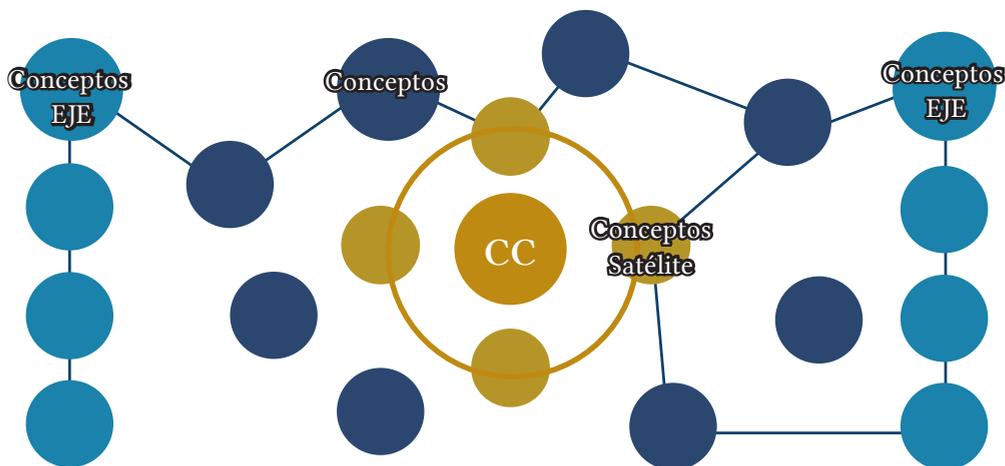
Lo mejor que podemos hacer es tener claridad de los conceptos principales de los temas que necesitamos profundizar y analizar, en aras de poder habilitar la identificación de problemáticas sociales. A continuación, mostramos un tipo de esquema que puede ayudar a clarificar y reunir una serie de componentes para desagregar los temas en aras de habilitar formas metodológicas de proximidad en Trabajo Social.

**Concepto satélite.** Aquellos conceptos que significan contrapesos críticos al tema concepto en relación a problemática social, necesidad o demanda que se esté analizando.

**Conceptos rotatorios.** Aquellos conceptos que significarían el lado opuesto al sentido que plantea el concepto central.

**Conceptos Eje.** Aquellos conceptos constructivos a poder facilitar identificaciones de cómo poder generar procesos de intervención social en relación a la gama conceptual entre concepto central, satelitales y rotatorios.

Imagen No. 1.- Elaboración propia en base a las definiciones anteriormente desarrolladas.



Herramienta para alumnado.

Tabla No. 1.- Matriz de elaboración propia como ejemplo de la herramienta instrumental propuesta.

(ITE) Interpretación teórica de la Experiencia.

Matriz de doble entrada	
<i>Relato de la Experiencia.</i>	<i>Interpretación teórica de la Experiencia.</i>
<p>El líder de la organización consiguió que la empresa “Nike” financiará el maratón juvenil en colonias de riesgo social y principal foco de inseguridad pública.</p> <p>Sin embargo, la empresa quería meter a personas extranjeras al maratón, lo que reduciría posibilidades de ganar a los jóvenes deportistas de estas zonas, por lo que la OSC rechazo la oferta de dicha empresa para poder patrocinar el maratón, que como objetivo central se fijaba la promoción del deporte de frente a las altas tasas de violencia pública y social que viven las juventudes en dichas colonias.</p>	<p>Conceptos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Riesgo Social</li> <li>• Promoción del Deporte</li> <li>• Violencia Pública</li> <li>• Violencia Social</li> <li>• Juventudes</li> </ul> <p>Después de la identificación de conceptos, recomendamos:</p> <p>Tips:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Consulta diccionarios especializados en Ciencias Sociales respecto a las diferentes gamas de perspectivas y nociones de los conceptos.</li> <li>2. Identifica sus principales exponentes, corrientes teóricas y paradigmas.</li> <li>3. Profundiza en alguna corriente teórica, consulta una obra original en el abordaje del tema y desarrolla un argumento retomando la teoría con tu percepción de la experiencia vivida como testigo y narrada por ti.</li> </ol> <p><i>*Esta herramienta se recomienda como apoyo para potenciar el diario de campo.</i></p>

## Discusión sobre Ejes Metodológicos

*Sobre la vida cotidiana como eje categórico de análisis y de trabajo metodológico para abordar la realidad desde el Trabajo Social.*

Parte del proceso y sobre lo que se teje toda la metodología de intervención, es la investigación, para ello, el grupo de trabajadores sociales, coincide en que es significativo hacer una buena observación, tener apertura de lo que se observa, puesto que es nuestro primer indicio en el proceso investigativo, y la vida cotidiana, como campo de estudio debe ser fragmentada en cada uno de sus componentes y particularidades, como lo dice Sergio Gianna (Heller:109), esto se refiere a la “*suspensión del cotidiano*”, descubrir la estructura interna, realizar una crítica de lo aparente, permitiéndonos entender esos elementos y su función como parte de la cotidianidad, de esta manera estaríamos más cerca de reconstruir esa realidad social. En ese sentido, sugiere Gianna, hay una necesidad inminente de avanzar en una perspectiva teórico-metodológica y en un conjunto de categorías que permitan realizar una crítica de la vida cotidiana, por un lado, y en incorporar dimensiones concretas de análisis en torno a la cotidianidad del ejercicio profesional por otro.

“**Las mediaciones**” como parte fundamental de la intervención, y como se retoma en este conversatorio, es un proceso ontológico-reflexivo que le permitirá al trabajador social entender las necesidades reales de los sujetos de intervención, abstraerse de la cotidianidad, como parte del proceso de mediación, nos va a orientar a una mejor inmersión en el terreno de los problemas y necesidades sociales, nos brindará un mejor entendimiento en el terreno de sus particularidades y el entendimiento de estas particularidades nos abrirá camino en el conocimiento de su universalidad y su relación con lo social; con ello las mediaciones nos amplían el panorama de intervención, nos indican los medios, recursos y posibilidades en éste proceso y conllevaría a plantear una mejor manera de intervenir desde la realidad misma.

*La importancia de la categoría “Respeto”*

Una de las prácticas comunes en cuanto el Trabajador Social se inserta en el trabajo de campo es suponer, suponer que se sabe lo que el sujeto de intervención necesita, suponer que se sabe lo que el otro requiere, y esto es visto como un problema puesto que al ser agentes externos suponemos una intervención a partir de lo que vemos de manera inmediata y pareciera que no profundizamos en las razones reales de los problemas y necesidades sociales, por lo que se requiere construir la intervención a partir del sujeto de estudio y de su experiencia; y ver la experiencia del otro como

herramienta de trabajo, puesto que viene cargada de elementos que nos pueden apoyar en la construcción de una mejor metodología de intervención.

Ante la pregunta “¿Se debe intervenir con compasión o frialdad?” El grupo de profesionales coincide en que resulta labor compleja hacer una separación del quehacer profesional de la vida personal y de los sentimientos que como seres humanos poseemos, por lo que la sugerencia es encontrar un punto intermedio, en donde sin dejar de lado ambas partes (profesional-personal), evitemos reflejarnos en la otra persona (sujeto de estudio), puesto que aunque existirán siempre coincidencias nunca habremos de ser la otra persona, para lo cual es necesario reconocer las particularidades del sujeto de estudio y de reconocer lo que no somos.

Surge entonces el supuesto de que dejar de lado los sentimientos por parte del profesional de Trabajo Social conducirá a dejar de ver a las personas como sujetas de intervención, sino como objetos de estudio, reiterando esta idea de cómo si se tratara de “*especímenes bajo un microscopio*”.

*La proximidad y su relación con la operatividad de servicios de programas o políticas públicas y sociales.*

Cómo se ha mencionado anteriormente, el ejemplo de intervención en la Asistencia Social presentado por España, da cuenta de las diferencias que existen entre dicho país y la manera de operar la Asistencia Social en México.

Los Servicios Sociales de Aragón se constituyen como Servicios Sociales de Atención Primaria (SSAP), mismos que como se muestra en el texto citado, emplean dos categorías de intervención con estrategias distintas:

- Servicio de ayuda a domicilio
- Actividades comunitarias.

El servicio de ayuda a domicilio está contemplado no solo para personas con faltas de movilidad, sino que también se dirige a aquellos que por razones diversas no tienen la posibilidad (económica, física, social, etc.) de dirigirse a los servicios que requiere (Salud, educación, etc.)

Está lógica de operar la política social, se trata de una manera de ver a la Asistencia Social no solo como una práctica de “apoyo” o “ayuda”, sino más bien como un mecanismo de reconocimiento a los derechos fundamentales de las personas reco-

nociendo sus diversas condiciones (sobre todo las que aquellas con condiciones de mayor marginación y riesgo social) así como el objetivo de garantizar la obligación del Estado por distribuir los bienes y servicios, traducidos en políticas y programas sociales que tengan por objeto su pleno desarrollo y calidad de vida.

A diferencia del caso español, observamos en México, un uso distinto de la Asistencia Social, ejecutado desde el binomio necesidad-recurso, pero que además va acompañado de un uso con fines meramente electorales, situación que no ha permitido el cambio en la concepción de Asistencia Social y tampoco trasladarlas a opciones efectivas de los objetivos de la Asistencia Social como ámbito de nivelación, inclusión o reintegración social.

Tomando en cuenta que el Servicio de Ayuda a Domicilio y la realización de Actividades Comunitarias son ejes metodológicos propuestos para desagregar la intervención; es necesario resaltar que se trata también de **categorías o pautas de proximidad** utilizadas para la ejecución de los SSAP's, ya que mientras en una hablamos de un acercamiento a la comunidad en otra se hace énfasis en la atención en el espacio privado de cada persona, el hogar.

Esta discusión devela los cuidados o alertas en el desenvolvimiento del espacio profesional del Trabajador(a) Social que brinda atención y que está presente el elemento sobre la probable invasión de la persona ajena al servicio burocrático y que a su vez es objeto del servicio, lo que nos habla de la complejidad en este de intervenciones y de la importancia del acercamiento, pero también de los límites del mismo en el espacio privado o familiar de las personas.

Así también, la segunda categoría, nos habla de una proximidad con la comunidad, ya que como podemos leerlo en el texto citado, las estrategias de intervención son situadas, de acuerdo a cada comarca o comunidad, no se ejecutan de forma general puesto que se entiende que cada comunidad tiene sus particularidades, lo que es tema de discusión cuando se habla de la universalidad de la política social, extendida también hacia la ejecución.

Retomando nuevamente el ejercicio de contextualización para el caso mexicano; vemos que se sigue construyendo y ejecutando la Asistencia Social desde el escritorio. Se reconoce a través de las discusiones de este tipo de propuestas un ejercicio de acercamiento a las comunidades, que como en el caso de las comarcas españolas, busquen construir mejores estrategias, comunidad por comunidad, puesto que nuestro país es una nación heterogénea, y los problemas que se buscan resolver a través de la Asistencia Social, aunque son de cobertura y garantía universal, tienen componentes y elementos heterogéneos y diversos cuando de aplicación y operación se trata.

La apuesta del autor gira en torno a pensar en la participación como un elemento que tendría cabida en la construcción de alternativas integrales de mejora, conjuntando *“el conocimiento formal del profesional y el informal de la población integrando así racionalidad técnica y social”* (Eito y Marcuello, 2016:93). Ante éste hecho, existe una clara necesidad de dar voz a aquellos que se hayan en alguna situación de desventaja, puesto que solo esa persona tiene conocimiento propio de su realidad, por lo que como se mencionó en el conversatorio, la o el trabajador social debe fungir como “facilitador” o de “acompañamiento”, reconociendo que ambos procesos o roles no son iguales, pero que son dos dimensiones metodológicas que desarrollan los procesos de mejora y bienestar social, y no como tutor de una realidad ajena.

Una de las preocupaciones mencionadas en el espacio del conversatorio, es como entablar pautas de proximidad con los sujetos de intervención, entendiendo que al existir cercanía con los sujetos se establecerían los mecanismos para revertir las situaciones de desventajas a las que se enfrentan teniendo en las y los trabajadores sociales una extensión de conocimiento formal que oriente y canalice la acción del sujeto a la consecución de sus objetivos. Sin embargo, la pauta de proximidad en sí misma, la dimensión que va ofrecer todas las respuestas de resolución, ni para el profesional de Trabajo Social, así como tampoco para las mismas personas que viven o tienen la situación problema. Este aspecto es muy importante porque se devela de nuevo la importancia de la generación de una relación de confianza que tiene que ser llevada o planeada por el propio profesional de Trabajo Social.

Una de las afirmaciones propuestas por el autor es que Participación y Bienestar Social son inseparables y hubo consenso por parte de quienes participaron en que la afirmación es correcta, puesto que no hay posibilidad alguna de Bienestar Social sin la participación ciudadana ya que quién construye las soluciones y alternativas de mejora de vida son en gran medida las y los propios protagonistas actores de la situación problemática o demandantes de necesidad, también se expresó que lograr en nuestro contexto, que las personas participen y se involucren en sus procesos de mejora resulta una tarea bastante compleja, principalmente por la existencia de prácticas paternalistas que impiden el empoderamiento y la exigibilidad de los sujetos de intervención. Otra dificultad o limitante expresada es que se considera que la participación está sujeta al ejercicio electoral para la elección de representantes, por lo que la tarea de las y los trabajadores sociales se complejiza y resulta importante retomar, para un pleno ejercicio de la participación ciudadana, los elementos propuestos por el Dr. Pastor Seller que hacen referencia a un proceso de información, consulta y co-producción de bienestar, aunque también fue comentados en el conversatorio que estos elementos en sí mismos quedan cortos cuando nos planteamos

el escenario de generar condiciones o cualidades para incentivar la participación ciudadana o generar escenarios de motivación de dicha participación.

En ese sentido, se plantea una pregunta interesante en el conversatorio de gran alcance metodológico en cuanto a la recuperación de procesos prácticos: ¿Qué hace que una convocatoria o una actividad sea exitosa con la población?

En ese sentido, y en el enriquecimiento de las experiencias de trabajo de campo comentadas en el conversatorio, se identifica un rasgo de corte subjetivo que pueda ser interesante de seguir abordando: el rasgo de habitabilidad o bien, que se tenga una proximidad o un vínculo desde ser habitante o vecino del lugar para que se pueda lograr mayor clic social o vincular con la población que sea objetivo de nuestra intervención.

En ese sentido se presentaron dos posturas diferenciadas: una que reconoce que la habitabilidad o proximidad desde el ser vecino u originario del lugar puede brindar otros elementos o plataforma desde donde intervenir y lograr ese éxito de convocatoria y de relacionarse con mayor confianza con la población; así como otra postura que creía que ésta posición no era necesaria para un profesional de Trabajo Social, puesto que parte de su perfil profesional debería de darle las herramientas para poder insertarse y lograr establecer una relación exitosa con el sujeto, grupo o comunidad a trabajar, sin que sea vecino(a) u originario(a) del lugar; sin embargo, surge la discusión de la retirada o la no permanencia en el lugar del problema, y es dónde se reconoce que esta retirada o ausencia permanente de quién no habita o tiene un vínculo subjetivo diferente con el espacio de trabajo, logra hacer que esa intervención sea constante y consistente con los fines de lograr procesos que necesitan ser tan estables y habituales como lo es la participación que propone Seller.

*El encuentro y contacto con el otro en contextos de pobreza, marginación y exclusión.*

Afortunadamente para la autora, como se ha mencionado, formaba parte de la comunidad que está investigando, lo que le facilitó no solo el tránsito, sino también el análisis de cada una de sus categorías propuestas; para ello plantea una división geográfica de Río de Janeiro, en cuatro zonas (norte, sur, este y oeste) lo que le permitió delimitar aún más las categorías de su investigación. Ahora bien, cabe resaltar que el conocimiento del contexto le apoyó en su investigación por todas las herramientas y conocimientos que el contexto ofrece, pero también la delimitación geográfica, puesto que fue así que notó las diferencias y coincidencias que surgen en Río de Janeiro, si bien se trata de un Estado de Brasil, sobresalen los contrastes al interior del mismo.

Estas divergencias planteadas por la autora se hayan fundamentadas en su categorización de la pobreza, donde describe tres condiciones urbanas asociadas que encuentra en éste territorio de Brasil:

- *Baixada (pobre, carente, violento, peligroso y sin dueño)*
- *Suburbios (asociado a la pobreza, precariedad, lejanía y peligro)*
- *Favelas (adjetivo y metáfora de precariedad, desorden y peligro)*

Estas categorías, que podrían ser identificadas como diferencias geográficas, reflejan no solo esta separación, representan también barreras simbólico-jerárquicas que nos invitan a reflexionar sobre el abordaje de nuestras prácticas escolares o profesionales, puesto que cada categoría, constituye por sí misma, una serie de construcciones culturales y simbólicas que difieren entre sí; es donde se observa, que en los espacios geográficos que consideramos cercanos, se hayan diversidades y heterogeneidad de representaciones, simbolismos, razas, clases sociales, etc., que nos invitan a replantear las posibilidades de intervención profesional; ya que, no es posible sugerir una estrategia exclusiva para realidades diversas.

Nace entonces la necesidad de tomar estas categorías no como conceptos, sino como variables de estudio, ya que de esta manera se convertirían en mecanismos que nos permitirían como “outsiders” construir un terreno de objetividad estudiando la subjetividad.

Es así como surge el “*estatus*” como categoría de análisis, sobre todo al tratarse de una barrera simbólico-jerárquica entre personas que aleja a una de otra. Las diferencias geográficas encontradas por la autora, en primera instancia, son las que dan pie al estatus, puesto que al surgir de una comunidad pobre o rica es como se establecen las discrepancias de estatus entre los sujetos. Resulta relevante como es que estas diferencias son trasladadas al espacio formativo del Instituto de Filosofía y Ciencias Sociales, y es aquí donde matizan y se hacen más visibles, ya que, a pesar de que se trata de un espacio educativo del que todos forman parte sin importar los orígenes, nivel socioeconómico, cultural, etc., se reconoce que se es diferente al compañero, y se matizan en pautas de proximidad con los de estatus semejante y de distancia con los de estatus diferente.

Respecto de la alteridad, la Dra. Rubilar refiere uno de los pilares en su constitución es el concepto de **la responsabilidad**, del cual expresa que con la alteridad quedamos sujetos al otro y nos “*hace acreedores de una responsabilidad, lejos de la moral, con el otro por el simple hecho de su existencia*”, es aquí donde se exponen ejemplos del trabajo profesional de las y los Trabajadores Sociales en el sector público, particularmente en la implementación de algunos programas sociales orientados a los sectores menos favorecidos y que son gestionados por instituciones que emiten ciertos

perfiles para brindar el beneficio de estos programas que como lo dice la autora son ejecutadas como *“políticas sociales de perdón, reparación, reconocimiento y reconciliación que hacen posible el encuentro y la responsabilidad con el otro”*.

Por otro lado, la autora refiere que la exclusión es muy poco abordada, y surgen las posturas que posicionan a las y los Trabajadores Sociales al frente de las acciones orientadas a su disminución. Se ejemplifica claramente que en el caso de algunos programas sociales en donde Trabajo Social juega un papel fundamental en su ejecución y abordaje metodológico, no existen los criterios adecuados para brindar atención a las poblaciones beneficiarias puesto que para poder tener acceso a dichos beneficios es necesario cubrir un perfil, y es cuando surgen acciones de “discriminación positiva” o de exclusión de algunos sectores basados en dichos perfiles.

Entonces la interrogante de **“¿cómo lidiar con los contextos de exclusión?”** invita a desarrollar acciones por parte de los profesionales **que velen por la integridad del ser humano y hay consenso en la complejidad del encuentro con la exclusión**, pero sin duda alguna **la proximidad y el abordaje de la alteridad ofertan posibilidades para trabajar con personas excluidas, entendiendo que no se trata de solo un encuentro cercano entre personas sino del reconocimiento de las diferencias y de la subjetividad de los sujetos.**

Imágenes de la alteridad, nos invita a reconocer que **la exclusión es heterogénea y se manifiesta en distintas intensidades** por lo que, como profesionales, al estar inmersos en el trabajo con personas en situación de vulnerabilidad o riesgo de exclusión **es necesario identificar y reconocer que siempre existen particularidades que nos dan cuenta del problema que se aborda, sobretodo prestando atención especial a las narrativas de éstas personas puesto que nos dan un panorama que no se ve a simple vista.**

*Desde la propuesta y convocatoria a pensar el Trabajo Social en tiempos de cólera.*

El acompañamiento como metodología del Trabajo Social abordado por las autoras nos remonta a dos categorías propuestas en la lectura, por un lado, la *“innovación social”* y por el otro la *“inclusión social”* dado que, como se indica, la metodología de acompañamiento se presta al trabajo con personas en situación de exclusión, que las autoras ubican en un nivel más complejo inclusive que la pobreza.

Refiriéndonos a los procesos de innovación social, las autoras sugieren que las necesidades sociales de la actualidad requieren de manera inminente **“nuevas formas de**

**intervención**” por lo que definen estos procesos como realidades “*en construcción*”, misma que requiere la participación de todos los actores involucrados para lograr “*luchar contra el cólera social*” requiriendo en los trabajadores y trabajadoras sociales una actuación como emprendedores sociales, sobre todo cuando la situación de crisis actual, obliga a las y los profesionales del Trabajo Social realizar gestiones con pocos o nulos recursos o bien, responder con creatividad, resiliencia y solvencia emocional frente a los sucesos.

Es por ello, que se observa una fuerte necesidad de acudir a la metodología de acompañamiento para lograr, sin o con pocos recursos, cambios significativos, delegando a las personas “*acompañadas*” la posibilidad de cambiar su realidad, mediando entre las instituciones y las personas, confiando en sus potencialidades.

El acompañamiento resulta, como lo expresan las autoras, una metodología conveniente para el trabajo con personas que participan en programas de inclusión social, entendiendo que debe existir una **promoción de la autonomía** contando con la participación de distintos profesionales en **procesos de intervención integrales**, dejando de lado las formas de trabajo parcializadas.

*Desde el entretrejado de las nuevas relaciones antes la vida postmoderna y la propuesta de re significación del Trabajo Social.*

Se pone en discusión la importancia de una metodología de aproximación hacia las personas o sujetos de acción del Trabajo Social, puesto que el espacio formativo de las prácticas, si bien nos adentran al contacto con las comunidades y personas, no nos forma en la manera como debemos abordar a dichos actores, de ahí que la comprensión histórica permita establecer pautas de proximidad con los sujetos, pero que además esta comprensión nos da cuenta de la realidad del sujeto y un brinda un posible mejor entendimiento de la situación por la que atraviesa; teniendo en cuenta que también existe la posibilidad de cambiar la estrategia de intervención, derivado de la comprensión del contexto del sujeto.

Una de las opiniones expresadas, comenta que llevar a cabo un Trabajo Social anti burocrático, tiene que ver con el cotidiano, el modo de vivir y el hacer de los sujetos sociales, es por ello que contar con vínculos de proximidad, y preocupación por su subjetividad orientaría a un trabajo más humano, entendiendo que la o el Trabajador Social también es una persona sensible ante las desventajas que vulneran a las personas, pero que cuenta con el conocimiento teórico y técnico para poder construir desde el propio sujeto las alternativas que le convengan, desde su propia visión, y que den cabida al empoderamiento que requiere para poder asumir la responsabilidad de su realidad y tomar decisiones.

## Herramienta para alumnado y profesorado.

### FODA Y META.

Tradicionalmente, hemos conocido la matriz FODA, que tiene por objeto la identificación y registro de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de alguna situación, problemática o demanda de necesidad. Sin embargo, la tabla que en método de pulir las identificaciones metodológicas para iniciar procesos de trabajo de campo y de intervención directa con población, es la tabla META.

#### *Tabla FODA*

La idea del ejercicio FODA (bidireccional) permite hacer un balance de la organización y de los resultados alcanzados o dificultades enfrentadas dentro de un ejercicio práctico.

#### *Componentes de valoración*

		F	O	D	A
Grupo de prácticas escolares	Contenidos				
	Planteamiento metodológico				
	Organización				
	Receptividad				
	¿Cuál fue la recepción a la propuesta metodológica de trabajo por parte del grupo de prácticas?				

#### *Componentes de valoración*

		F	O	D	A
Sujeto-persona Sujeto-Familia Sujeto-comunidad Sujeto-territorio					
	Sujeto-persona				
	Sujeto-Familia				
	Sujeto-comunidad				
	Sujeto-territorio				

*Tablas No. 2 y 3.- De elaboración propia. Componentes de valoración*

Tabla META

La idea de esta matriz es que se conviertan en acciones reales de ejecución a corto plazo que cada grupo puede plantear, visibilizar y construir en conjunto con las diferentes dimensiones de acciones del sujeto social.

**Componentes de valoración**

Grupo de prácticas escolares		Mejorar ¿Qué elementos se pueden mejorar en cada rubro?	Enfrentar ¿Cómo podemos fortalecer las debilidades que se tienen?	Transformar ¿Qué estrategias debemos de implementar para cambiar la situación – problema a corto plazo?	Afrontar ¿Cómo podemos afrontar las amenazas a las acciones que llevemos a cabo?
	Contenidos				
	Planteamiento metodológico				
	Organización				
	Receptividad				

**Componentes de valoración**

Sujeto-persona Sujeto-Familia Sujeto-comunidad Sujeto-territorio		M	E	T	A
	Contenidos				
	Planteamiento metodológico				
	Organización				
	Participación				

Tablas No. 4 y 5.- De elaboración propia en base a los contenidos sistematizados por el VII Foro Mundial del Agua “Implementación del Derecho Humano al agua en América Latina. <https://www.caf.com/media/2630071/implementacion-derecho-humano-agua-america-sur-caf.pdf>

## Discusión Ética y crítica sobre la Intervención

*Sobre la vida cotidiana como eje categórico de análisis y de trabajo metodológico para abordar la realidad desde el Trabajo Social.*

Como una de las dificultades de intervención en la cotidianidad de los sujetos de intervención, destaca la idea de que no hay percepción, por parte del Trabajador Social, de las necesidades reales de las personas, no nos involucramos en la cotidianidad de cada una de ellas, ingresamos como agentes desconocidos, ajenos y diferentes de los roles y costumbres establecidos, por ello, se generan modelos de intervención asistencialistas, con la idea errónea de que el Trabajador Social es quién “**ayuda y soluciona**” los problemas surgidos en las personas y comunidades; y, como lo sugiere el autor, la cotidianidad demanda del profesional de Trabajo Social, la “*construcción de estrategias de intervención que partan de la construcción analítica de los problemas sociales*”, reconociendo sus determinaciones y particularidades como parte de un proceso social e histórico; se requiere, que el profesional por medio del conocimiento teórico, actúe en un “**ejercicio crítico, competente y comprometido**”.

Existe coincidencia en el hecho de que mediar entre las instituciones y sujetos sociales o problemas sociales con los cuales intervenimos resulta una labor compleja, sobre todo cuando no se tiene autonomía de las instituciones. El principal problema en esta mediación, está determinada por los recursos; siendo la institución la proveedora de recursos materiales, tecnológicos y humanos; la labor del trabajador social se ve acotada a las disposiciones del proveedor.

Gianna sugiere que la tarea del profesional va encaminada a incorporar las demandas que la institución debe resolver y en lograr una autonomía relativa del profesional de dicha institución; y ésta última, resulta una labor compleja, sin embargo, posible. Trabajo Social se encuentra inmerso en el punto medio entre los “*intereses del capital y los de las clases subalternas*” y limitándonos, en cierta medida, a lo que las instituciones en que nos encontramos insertos disponen, es labor del profesional de Trabajo Social, realizar su quehacer de la mejor manera posible a favor de las clases subalternas, como coinciden quienes participaron en este ejercicio.

Se considera que al profesional de Trabajo Social le está haciendo falta mayor creatividad en sus procesos de intervención y, como se menciona en la lectura, necesita hacer una construcción metodológica que le permita, a partir de la teoría, generar estrategias de intervención en lo cotidiano, examinándolo desde todas sus aristas, analizando, criticando su composición y facilitando los procesos para proponer las mejores alternativas de solución, acorde, a la cotidianidad de nuestro objeto de estudio. Se coincide en que no serán suficientes las propuestas generadas desde Trabajo

Social para resolver la infinidad de problemas sociales existentes, pero se destaca que el compromiso, pasión y creatividad en los procesos de intervención producirán mejores efectos en la resolución de esas demandas y como lo menciona Iamamoto (citado en la lectura), requerimos “**desarrollar la capacidad de descifrar la realidad y construir propuestas de trabajo creativas y capaces de preservar y tornar efectivos los derechos a partir de las demandas emergentes en el cotidiano. En fin, ser un profesional propositivo y no solo ejecutor.**”

### **La importancia de la categoría “Respeto”**

Una de las propuestas surgidas en el conversatorio, va orientada a acortar la distancias entre el sujeto de intervención y los profesionales del Trabajo Social, se reconoce como necesaria la construcción de alternativas de solución a los problemas y necesidades a los que Trabajo Social se enfrenta, desde los sujetos de intervención y desde su experiencia como herramienta de intervención; de reconocer que se trata de personas vulnerables mas no vulneradas por las circunstancias que le rodean, se considera necesaria reconocer la vivencia de los sujetos y evitar reflejarse en ellos, existe, de manera recurrente, una proyección del profesional en la experiencia y vivencia del sujeto de estudio y aunque no podemos ser ajenos a sus dificultades si resulta necesario, a opinión de los participantes, reconocer en plenitud el tema o problema y no dejarnos llevar por ideas, perspectivas o juicios sin fundamentos.

Por otra parte, una de las apreciaciones más relevantes resultó en que el profesional se asienta en su labor o intervención como omnipotente, ya que cree tener la respuesta a todo lo que se le presenta. Y aunque no se generaliza, si se ve como una imposibilidad para realizar una intervención integral y sobresaliente. Se considera que el profesional de Trabajo Social en su generalidad, tiende a tener una perspectiva de minusvalía de los sujetos de estudio al verlos como vulnerables, cuando en la realidad, es que los sujetos a pesar de sus dificultades pueden construir soluciones de la mano del profesional.

*La proximidad y su relación con la operatividad de servicios de programas o políticas públicas y sociales.*

Proximidad o distancia en Trabajo Social, conceptos opuestos y desde los cuales, a invitación de los autores, surgen como otra opción en la Intervención Social. Mientras que la proximidad nos invita a vernos cercanos o al interior de las comunidades, pareciera que la distancia nos invita a todo lo contrario.

Sin embargo, es de resaltar la necesidad inminente de establecer pautas de proximidad, tal es el ejemplo de los Servicios de Atención Primaria domiciliar, puesto que al tratarse de una intervención en un ámbito privado de las personas y a pesar

de pretender tener conocimiento pleno de sus necesidades, es necesario cambiar la visión invasora que se podría tener del profesional, es donde la distancia no se trata del alejamiento del problema, sino de tener una visión externa que permita al profesional analizar los paradigmas que no ceden un pleno acercamiento a la realidad de las personas.

Ahora bien, en el caso de España, podemos vislumbrar una gran expectativa generada alrededor del Trabajo Social, se presta atención en la función del Trabajador(a) Social como la puerta de entrada al resto del aparato estatal y todo un sistema, mientras en nuestro particular caso aún estamos limitados por el rigor institucional además peyorativo y excluyente como profesional de “segunda” u operativo, lo que no ha permitido una labor amplia y consistente.

El autor nos proporciona dos elementos para replantear las estrategias de intervención del Trabajo Social, nos habla de los *enfoques directivos y no directivos de intervención*. Una de las reflexiones planteadas por los participantes nos obliga a pensar que el papel asumido en las prácticas es directivo, fomentado por el modelo económico del que formamos parte y que se matiza con la poca participación de los sujetos de intervención debido a la costumbre de esperar respuestas y soluciones por parte de las instituciones y profesionales que buscan contribuir al bienestar social.

En otra reflexión se propone que el Trabajo Social debe mediar su labor profesional entre las posturas directivas y no directivas, ya que en determinados momentos es necesario asumir el control de las situaciones que se presentan en los procesos de intervención, pero se hace énfasis en que el ideal es lograr una intervención no tutelar para permitir que los sujetos tomen la responsabilidad de construir alternativas conjuntamente con los y las profesionales de Trabajo Social.

Cómo elemento importante se sugiere que las y los profesionales de Trabajo Social deben adquirir mayor sensibilidad para ver a las personas con un sentido más humano, dónde se reconozca la cualidad emocional de nuestra relación y trato con quién es receptor de nuestra atención y servicios principalmente para establecer pautas de proximidad en donde surja confianza con las personas sujetas de intervención, un trato horizontal con las personas también se sugiere como una posibilidad con miras a la “coproducción de bienestar” formulando alternativas integrales que busquen revertir las situaciones de desventaja a las que se enfrentan.

*El encuentro y contacto con el otro en contextos de pobreza, marginación y exclusión.*

Para el presente análisis se plantea la siguiente interrogante ¿Qué habría pasado si la autora no hubiese estado inserta en la comunidad del Instituto de Filosofía y

Ciencias Sociales de Río de Janeiro? Es de suponerse que la respuesta sería que el resultado de su investigación sería otro, o que probablemente requeriría más tiempo para el proceso de inserción, sin embargo, analizamos y resaltamos la importancia de la inserción en las prácticas profesionales, como proceso necesario, inevitable y que abre el camino en las comunidades para cambiar la visión “outsider” que se tiene del profesional cuando llega al campo. Está claro que se requiere de dicho proceso, pero lamentablemente aún no nos preguntamos cómo llevarlo a cabo.

En el contexto mexicano, vemos que el proceso de inserción al igual que en el caso de Brasil, resulta una tarea compleja en ambos casos por las construcciones multiculturales situadas al interior de cada país, pero habría que tomar en cuenta que existen diferencias formativas que también influyen, sobre todo por la actualidad del Trabajo Social en México y el de España (País de Origen de la Autora).

Haciendo una labor contextualizante, traslademos el ejemplo leído al caso de México, donde las diferencias multiculturales en cada estado son amplias, pues bien, haciendo este ejercicio es como nos podríamos dar cuenta de las fronteras simbólicas que construimos antes de realizar un proceso investigativo o de intervención, ya que, cada persona, profesional o no, genera ciertos estigmas y discriminaciones a través de sus prejuicios que no le permiten establecer proximidad con el “otro”.

Y son éstas las que generan diferencia y comparación entre personas, convirtiéndonos en “outsiders” forasteros dentro de nuestras propias comunidades, y que no permiten el acercamiento a la realidad del otro.

Dichas barreras, son el área de oportunidad para poder abrírnos a otras alternativas, pero esto requiere amplio trabajo investigativo. Se resalta la poca labor de escritura de los colegas nacionales, lo que no ha permitido recuperar las experiencias vividas y poder construir nuevos alcances en trabajo social desde otras miradas.

Planteando una experiencia profesional como ejemplo, uno de los asistentes explica que en ocasiones la mirada desde fuera, como el extraño, da pie a una postura distinta, donde la alternativa construida podría situarse en una posición contraria a lo que los sujetos reclaman, pero no es posible siempre aceptar y realizar lo que solicitan.

Ante el ejemplo planteado, donde la población sugiere instalar un “table”<sup>20</sup> en la comunidad para que los hombres cuenten con entretenimiento en un lugar más cercano y puedan tener ofrecer a sus familias mayor tiempo de convivencia, el/la Trabajador(a)

---

<sup>20</sup> *Espectáculo o baile exótico frecuente en establecimientos dedicados al entretenimiento erótico como cabarets, bares, antros, pubs, burdeles, sex clubs y otros establecimientos nocturnos dedicados principalmente al entretenimiento y a la venta de alcohol.*

Social no podría considerar viable la opción por encima de lo que la población demanda, y es entonces donde se reconoce que no siempre lo que la población demanda puede estar en lo correcto, y se observa además la necesidad de ampliar la oferta de alternativas de solución a los problemas y necesidades sociales que nos encontramos en el quehacer profesional.

Por otra parte, siguiendo con éste ejemplo, **se resaltó que las necesidades o las exigencias de las poblaciones dan lectura de su contexto.** Y sobresale que las y los Trabajadores Sociales construimos las intervenciones y las propuestas **desde un ideal, filtramos la información y tenemos expectativas**, por lo que, como lo menciona la autora es importante retomar la experiencia del otro puesto que siempre genera **un impacto en la labor del profesional, modificando planes de trabajo, metodologías e ideas de acción**; es así, como esta experiencia abre el reto a construir alternativas desde la alteridad: **“pensar en que nosotros no pensamos igual que el otro”**

*Desde la propuesta y convocatoria a pensar el Trabajo Social en tiempos de cólera.*

Dentro de los retos encontrados en esta metodología de intervención encontramos la obligación de cambiar la postura tutelar que ha asumido el Trabajo Social para dar paso a la aceptación de las capacidades de los sujetos, la promoción de la autonomía y la elaboración de programas conjuntamente con las personas.

Como se menciona en repetidas ocasiones, el acompañamiento requiere una postura de soporte respetando la dignidad de la otredad una postura de orientación, más no de control, buscando el trabajo en las relaciones sociales y educativas formando procesos de *“incorporación social”* de las personas en condiciones de marginación, situaciones que vulneran o la excluyen.

El acompañamiento nos sitúa en una relación profesional pero a la vez cercana a las personas que se ven envueltas en condiciones que afectan su dignidad y su vida, pero que aun así cuentan con un sentido de arraigo, de pertenencia o de forma de cómo resolver su situación, , encontrando conjuntamente el camino a la solución a partir de la elaboración de un *“co-diagnostico, co-determinación del proceso y co-producción de la atención”* en donde la persona participa activamente en su propio proceso de inclusión social, determinando un plan de trabajo con el trabajador y trabajadora social.

El papel de la proximidad y la distancia resulta fundamental en ésta metodología, puesto que para establecer una relación de confianza con las personas con las que se trabaja es necesario tener cercanía, especialmente para permitir que la persona *“se sienta acompañada”*; mientras que también se requiere una distancia para *“analizar correctamente una situación”*.

*Desde el entretreído de las nuevas relaciones antes la vida postmoderna y la propuesta de re significación del Trabajo Social.*

Metodológicamente el Trabajo Social se ha preocupado al adentrarse a los procesos de práctica en diagnosticar a partir de descripciones de las circunstancias que observa y palpa, pero es de destacar como lo expresan las autoras, que cada contexto se genera en cierta línea histórica y que cada problema varía de acuerdo al tiempo en que se vive, es por ello que no basta, en las practicas escolares con quedarnos con ese enfoque descriptivo, teniendo en la comprensión histórica herramientas que permiten dar cuenta del porque se las personas, grupos o comunidades se encuentran en alguna situación de riesgo o que situaciones lo dejan en vulnerabilidad.

Dentro de lo discutido en el conversatorio, se crítica el papel gestor que se asume en la práctica profesional, puesto que en ocasiones nos hemos encargado de proporcionar o atender problemas y necesidades sociales con prácticas asistencialistas y benefactoras, no existe en ocasiones verdadera preocupación por las personas, por entablar vínculos de proximidad y brindar herramientas o alternativas de solución que superen éstas prácticas procurando fomentar verdadero empoderamiento de los sujetos de intervención.

Surge la coincidencia de que el reto del Trabajo Social en el contexto de globalización se ubique en la construcción de metodologías adecuadas, no solo de investigación sino de intervención social, entendiendo que las y los trabajadores sociales deben enfrentarse y construir alternativas en espacios donde existe enojo social, pero también queda en el aire la interrogante de *¿cómo decolonizar el Trabajo Social?* (retomando a Aníbal Quijano), y, pensando en cómo se construyen esas epistemologías descolonizadas, cuando al interior del Trabajo Social se piensa que los sujetos de intervención no tienen idea de cómo construir un modo de vida, o las estructuras que dan cabida a su realidad, tomando la postura del experto que desdeñará esta realidad ajena.

### **Herramienta para profesorado.**

*Mapeo de Actores y conflicto de intereses.*

Estimado colega alguna vez te has cuestionado *¿Cómo poder congeniar las expectativas de los liderazgos, las demandas de los diversos sectores de población, ya sea en practica comunitaria o regional, o para el caso de la practica de especialización, los requerimientos de las instituciones con los objetivos pedagogicos y formativos para la comunidad estudiantil así como los principios rectores de eticidad, respeto, no discriminación, equidad, trato igualitario y contribución a la justicia social, que debe contener el proceso de practica escolar? ¿Cómo metemos todos estos elementos en un solo proceso? Son preguntas complementamemente lógicas y entendibles, a las que*

tenemos que tener y usar herramientas que nos permitan pisar más contundemente los terrenos blandos de la complejidad territorial, comunitaria, familiar y personal de hoy en día. Una herramienta que te proponemos es la realización de un mapeo de actores en donde el tema central sea el CONFLICTO, NO LOS LIDERAZGOS, donde se mapeen las dinámicas e interrelaciones en torno a la resolución, negociación o posiciones respecto al conflicto y no sobre las personalidades de los actores participantes del conflicto mismo.

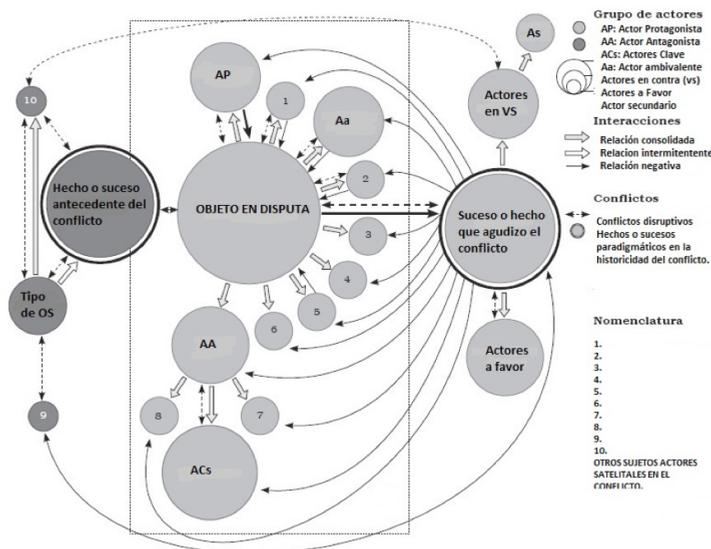


Imagen No. 2.- Elaboración propia en base a una interpretación propia de los elementos vertidos en la reflexión del ciclo de conversatorios “Estudios de Proximidad”, así como el modelo de TPC propuesto por SERAPAZ.

### Herramienta para alumnado.

*Plenaria reflexiva dentro del taller pedagógico.*

Es necesario darnos un tiempo para platicar sobre las siguientes interrogantes:

- *¿Cómo vemos a las otras y otros a las que brindamos nuestro servicio y acciones profesionales?*
- *¿Cómo estamos evaluando o revisando nuestro proceso de practica?*
- *¿Cuál es nuestra noción de capacidad de respuesta?*
- *¿Hasta dónde podemos comprometer nuestra acción profesional?*
- *¿Cómo percibimos las expectativas de las y los sujetos respecto a nuestras acciones y a nuestra profesión como TS?*
- *¿Qué narrativas de esperanza, resolución, acompañamiento o reconocimiento hemos brindado a las personas, familias, comunidades y territorios en los que estamos aproximando o haciendo una inmersión o generando procesos de intervención?*

Es crucial que, así como se plantea la necesidad de brindar 4 horas de nuestro proceso de práctica a la labor pedagógica, este sea un espacio de apropiación del alumnado, dónde podamos atestiguar sus inquietudes y escuchando sus reflexiones en torno al trabajo directo de campo. Siempre será necesario parar, para poder seguir el camino, es una premisa filosófica cuando de intervención se trata.

**¡DIALOGUEMOS!**

## Discusiones y aportaciones sobre el espacio formativo de las Prácticas Escolares

*Sobre la vida cotidiana como eje categórico de análisis y de trabajo metodológico para abordar la realidad desde el Trabajo Social.*

Se converge en la percepción de que la teoría y la práctica parecieran ser dos ideas completamente distintas, se resalta que no hay coincidencia en lo aprendido en el aula con lo visto en la realidad social, lo que dificulta en mayor medida generar estrategias de intervención óptimas.

La observación, en el proceso de prácticas, resulta ser una de las herramientas de apoyo en el abordaje de la cotidianidad de nuestros sujetos de intervención. Se resalta su importancia, ya que resulta ser el parte del primer encuentro con la cotidianidad donde se desenvolverá el trabajo de prácticas.

Se externa la necesidad del trabajo previo al abordaje de la práctica, ya que como agentes externos es necesario visualizar las formas de encontrarse con la cotidianidad de los sujetos, comunidades e instituciones; que nos permita ser capaces de establecer vínculos con ellos y ellas, y permita al trabajador social dejar de lado su labor como agente externo para convertirse en parte de esa cotidianidad.

*La importancia de la categoría “Respeto”*

Una de las aportaciones a la práctica profesional de Trabajo Social, resultó en la idea de plantear metodologías horizontales, en donde el aprendizaje sea mutuo y recíproco entre el Trabajador Social y el Sujeto de Intervención. Proceso, en el que de acuerdo a lo expresado, sean los sujetos quienes construyan las soluciones, reiterando, de la mano del profesional, construyendo soluciones a partir del conocimiento del Trabajador social y de la historia de vida de los sujetos de intervención, sin traspasar la libertad del otro.

También surge la invitación a compartir los sentimientos al interior de la práctica, ya que se considera que este ejercicio permitiría facilitar “movernos” en el trabajo con los sujetos, y queda en la mesa el reto profesional de humanizar la intervención social, dejar de lado el discurso motivacional y proporcionar herramientas a los sujetos de intervención para lograr dar respuestas integrales a las dificultades y problemas sociales; además de encontrar un equilibrio profesional y personal del Trabajador Social previo a intervenir en campo.

*La proximidad y su relación con la operatividad de servicios de programas o políticas públicas y sociales.*

Resulta importante reconocer que la proximidad representa otra opción de Intervención en las prácticas profesionales, sobre todo al tratarse del primer acercamiento del Trabajador(a) Social a la realidad. Se ofrece una alternativa más cercana a las personas, comunidades e instituciones que son sujetas de intervención. Se resalta cómo una opción que nos amplía la visión respecto de las necesidades reales, lo que a su vez permite plantear propuestas y alternativas basadas en la vivencia del sujeto y su entorno. Sin embargo, también se establece la necesidad de plantear pautas de distancia que a su vez nos alejen de la visión invasora que a veces se construye alrededor del sujeto hacia el profesional y viceversa.

Por ello, leer intervenciones de colegas de otros países nos ejemplifica como es que la operación de la Asistencia Social a través de los Servicios Sociales de Atención Primaria partiendo de la proximidad y de la distancia misma tiene caminos viables en los que las alternativas de solución se acercan a perspectivas integrales en favor de las personas en situación de vulnerabilidad.

Una de las dificultades encontradas en las prácticas escolares de la que se hizo mención en el conversatorio es que no existe continuidad en los procesos formativos, se mencionó la necesidad de continuar los procesos con las mismas personas hasta concluir los procesos de intervención que se llevan a cabo, sobre todo cuando existe sinergia entre quienes integran los equipos de trabajo, también se expresa como necesidad para generar sistematizaciones completas y con un mayor contenido de información para futuros grupos de práctica.

Otro elemento importante en este espacio es el amplio sentido de compromiso que se genera con las organizaciones, comunidades y personas con quienes se desarrolla la labor profesional, se enfatiza en el hecho de construir pautas de proximidad para lograr un vínculo de igualdad y confianza con los sujetos de intervención, asimismo se confluye en el hecho de que la construcción de alternativas entre las y los Trabajadores Sociales y las personas sujetas de intervención abrirían el camino a soluciones integrales que contemple el hecho de que el trabajo llevado a cabo es entre personas, superando los obstáculos que se establecen cuando se asume un papel tutelar y responsabilidad del proceso que, desde la postura del autor deben ser resueltas por el propio sujeto evitando que la o el profesional de Trabajo Social se *“adueñe” de lo que no le es propio*” (pág. 89), delegando el compromiso y responsabilidad al sujeto de su propio proceso de mejora en la búsqueda de su bienestar.

En este sentido, vuelven a surgir dos dilemas importantes en el posicionamiento desde dónde se debe de abordar o tratar una llegada o vinculación con una comunidad, región, territorio o institución. Una de las posturas es que el proceso pedagógico de

formación profesional para el estudiante, es el proceso que se debe de priorizar en el misma, poniendo en un segundo plano el cumplimiento de los compromisos generados en la comunidad, región o territorio.

Otra de las posturas, es que no podemos poner en un segundo plano esta cuestión, simplemente porque no estamos realizando experimentaciones sociales, sino lo que tratamos de generar son proceso de formación que tengan una contribución social importante. En este sentido, se discutió en el conversatorio que tenemos que caminar hacia el establecimiento de estrategias integrales que, por un lado, permitan realmente consolidar procesos en la comunidad, territorio, región o institución a pesar de que las y los estudiantes cambien en cada ciclo; reconociendo que las y los estudiantes se despiden del proceso, más no el docente y menos las personas que viven el problema o demandan una necesidad concreta.

*El encuentro y contacto con el otro en contextos de pobreza, marginación y exclusión.*

La “*inmersión*” así como la “*inserción*” en los contextos de nuestros sujetos de estudio nos hablan no solo de un proceso de acompañamiento en los procesos de intervención, también se suma un proceso de recuperación de la experiencia, y nos compromete con los mismos, mismo que debe estar descrito enteramente en nuestros registros de campo con la finalidad de poder realizar una comparación teórica de la experiencia vivida en la práctica profesional.

Tomando en cuenta lo anterior, es menester decir que, es necesario tomar en cuenta que esta inserción e inmersión requieren un proceso, delimitado por los tiempos establecidos en los cronogramas de práctica, que la mayoría de las veces son inoperables según los tiempos de las instituciones pero que es importante, ya que este proceso lograría cambiar la visión invasora que tienen las comunidades, instituciones, grupos o personas respecto del profesional de trabajo social.

Ser “*insider*” en los procesos de práctica es una postura que desde la proximidad ha rendido frutos, como lo podemos leer en la tesis doctoral citada, y que va a permitir construir estrategias y alternativas acercadas a las realidades sociales.

Cabe resaltar que las prácticas escolares o inclusive profesionales llevadas a cabo por las y los colegas de la ENTS, se ubican en labores diagnósticas (que también requieren un proceso de inserción en comunidad) completamente descriptivas, aunado a esto se observa una constante labor tallerista, estrategia que ha sido utilizada en la mayoría de las prácticas, es por ello que la respuesta de Trabajo Social en la experiencia de práctica pareciera ser una respuesta a las instituciones con quienes

nos vinculamos y no para las comunidades y sujetos de estudio. Es así como queda demostrado que valdría la pena sugerir alternativas con un enfoque de proximidad.

El rescate de las narrativas y experiencias de nuestros sujetos de estudio invita a construir alternativas con quienes al final serán los beneficiarios del proceso de intervención, es por ello que en la alteridad se ve una propuesta para la construcción de respuestas integrales, tomando en cuenta que la alteridad, como lo señala la autora, **pide corporalidad, que no solo conlleva una expresión física sino que incluye deslindes psicológicos e imaginarios de los individuos, separando al profesional del ideal, o de las expectativas que se tienen del otro.**

Se reconoce que en la práctica profesional las alternativas que proponemos las y los Trabajadores Sociales son fundamentadas a partir de la experiencia propia y no desde el sujeto, situación que no da cuenta de su realidad, puesto que cada persona vive en una realidad o situación distinta, distinta a la del profesional.

Una de las complejidades de la labor profesional, se da cuando se plantean propuestas para sensibilizar. Verbo muy utilizado en Trabajo Social, “se dice fácil”, pero que implica una labor difícil en su aplicación; nos lleva a preguntar “¿cómo lograrlo?” Y aunque no se encontró la respuesta si queda en el aire la necesidad por parte de las y los profesionales de Trabajo Social por hacer **construcciones metodológicas en las que se explore la subjetividad a partir de la alteridad y del reconocimiento del otro, lo que permitiría llevar a cabo tareas complejas como la de sensibilizar, que nos lleva al trabajo con la subjetividad de las personas.**

Al igual que en conversatorios anteriores, se expresa **la necesidad de documentar las experiencias y rescatar el conocimiento adquirido en las prácticas profesionales o laborales, y que no se trata solo de recuperación de la experiencia puesto que podemos estancarnos en una escritura anecdótica** y es necesario que como profesionales generemos conocimiento de segundo grado.

*Desde la propuesta y convocatoria a pensar el Trabajo Social en tiempos de cólera.*

En la práctica la metodología de acompañamiento representa un proceso con ciertas complicaciones, tareas y la elaboración de estrategias desde el Trabajo Social:

- En primer lugar, para establecer una relación de confianza con las personas que se encuentran en los diferentes niveles y/o proyectos de práctica (antiguamente consideradas como “usuarias”).
- Segundo, como lo sugieren las autoras, “*necesitamos del alguien que nos ayude a recuperar la capacidad de observación*”, ya que, existe la posibilidad de contaminarse con las visiones que las personas tienen de sus problemas.

- Tercero, la conjunción de un equipo de trabajo de diversos profesionales para formular alternativas integrales desde las diversas posturas.
- En cuarto lugar, delegar a la persona vulnerable la responsabilidad de decidir la mejor alternativa, asumir un papel meramente orientador y evitar las posturas controladoras.
- Y finalmente, *“si tenemos en cuenta la totalidad de la persona, es fácil que nos sintamos, o nos hagan sentir, responsables únicos de la persona”*.

Quedando claro que además del conocimiento teórico y metodológico es indispensable establecer pautas de proximidad y distancia con las personas usuarias para lograr el *“contraste”* y proponer un abanico de alternativas integrales que aminoren las problemáticas e influyan positivamente en los procesos de inclusión que se construyen conjuntamente.

*Desde el entretendido de las nuevas relaciones antes la vida postmoderna y la propuesta de re significación del Trabajo Social.*

Una de las apuestas por parte de las autoras y pensando en el espacio de las prácticas profesionales, es la importancia de retomar la experiencia y conocimiento del sujeto para potenciarlas pretendiendo lograr el empoderamiento del mismo, se critica la labor que se lleva a cabo puesto que aún en las prácticas escolares se asume un rol tutelar por parte de las y los trabajadores sociales, es necesario construir conjuntamente soluciones dando la importancia debida al sujeto.

El espacio que se construye en las prácticas escolares, regularmente se ve invadido por prácticas de *“tallerismo”* en donde se lleva a cabo una labor informativa, situación que no es mal vista pero que se replica en diversos espacios formativos, las autoras nos invitan a construir un Trabajo Social crítico y generador de conocimiento; en ese tenor, resulta imperante pensar en la sistematización como una fuente generadora de conocimiento, desde las autoras lo es también anexo, nos invitan a repensar el Trabajo Social, y pensar en cuál es el Trabajo Social que deseamos llevar a cabo, tomar una posición y desde ella centrar nuestra acción.

### **Herramienta para profesorado.**

*(APII) Plan de aproximación, Inmersión – Inducción a la práctica escolar.*

Atendiendo a los tópicos que hemos expuesto en la primera parte de esta publicación, a continuación te proponemos algunas opciones para iniciar un plan u hoja de ruta en cuanto a la primera parte en el abordaje del inicio o fase de introducción a un proceso de práctica escolar, donde sabemos, parte central es poner en aplicación y operación los conocimientos teóricos y metodológicos aprendidos.

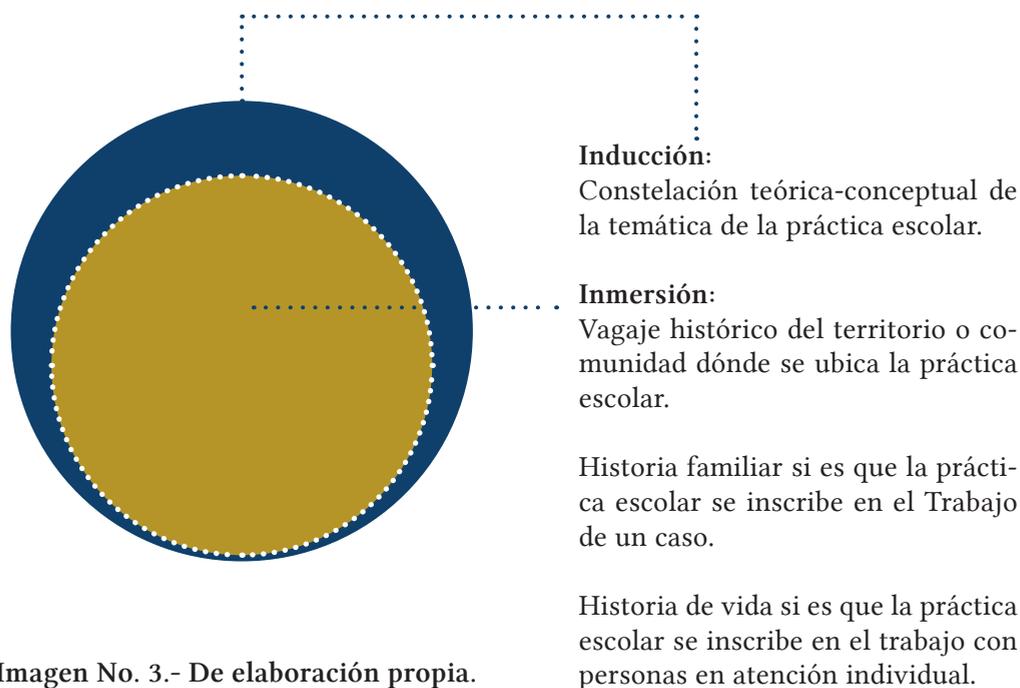


Imagen No. 3.- De elaboración propia.



Imagen No. 4.- Elaboración propia de acuerdo a propia interpretación y rescate del texto “Primera aproximación a una nueva práctica en Trabajo Social” (Ramírez de Delgado y Odio de Alveranga, 2018) <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/docente/pd-000087.pdf>

## Herramienta para alumnado.

### *Cartera de prácticas escolares. Análisis y revisión.*

Estimado estudiante, percibimos que es necesario que puedas hacer un análisis previo y crítico de la cartera de prácticas escolares que se tienen con algunas de muchas preguntas que seguramente son importantes para ti. En este ejercicio queremos invitarte a que no solo te acerques a estudiantes sino también a profesores que faciliten o coordinen dicha cartera de procesos de prácticas escolares.

- ¿Cuál es el método de Trabajo Social propuesto para trabajar en la práctica escolar?
- ¿Cómo se aborda la temática en el proceso formativo y pedagógico con objetivos de especialización y fortalecimiento profesional?
- ¿Cómo es la forma de trabajo metodológico en el taller pedagógico?
- ¿Cuál es la noción de personas, familia, comunidad o territorio de la que parte su práctica?
- ¿Cuáles son las estrategias o plan de aproximación, inmersión que den proximidad al proceso de formación de prácticas escolares, así como de generación de proceso de intervención social?

---

<sup>21</sup> Algunas (os) sostienen que es hablar de un sujeto de intervención más que de un objeto de estudio, o en algunas otras posturas, se dicen que es el plano relacional entre el sujeto social y la situación problema.



### Convoquémonos al diálogo, la reflexión e iniciemos la discusión:

*A manera de conclusión abierta a la continuidad.*

Mucho se ha discutido y hablado sobre la especificidad del Trabajo Social, pero más allá de las discusiones disciplinares o inclinadas a decir que se carece de constructos teóricos específicos para identificar el objeto de estudio en Trabajo Social<sup>21</sup> las reflexiones, inquietudes y algunas veces reclamos por parte de las y los estudiantes acerca de los abordajes metodológicos y los planteamientos de enseñanza de las prácticas escolares, agudiza y profundiza la ya contraste y confrontante “choque con la realidad” y las frustraciones dentro de un proceso pedagógico que conlleva una interacción cara a cara con las y los sujetos, así como la necesidad de construir un vínculo, una relación profesional entre Trabajadores Sociales y sujeto social objetivo del saber intencionado.

Necesitamos discutir y profundizar la discusión sobre nuestros marcos, inercias, así como tradiciones metodológicas que funcionaron en alguna época, pero que ahora parecen cada vez más alejadas de poder funcionar en la presente época. La época de tiempos postmodernos, en donde la cuestión social parece más mimetizante, multi-cambiante, en donde el asidero estadístico como único componente asible, no permite ni proporciona darnos cimientos, ni vínculos, ni relaciones con las diferentes dimensiones de sujeto social para poder emprender un proceso de transformación y cambio social.

A excepción de los procesos de prácticas profesionales, a los procesos pedagógicos de la práctica escolar, como procesos de aproximación al conocimiento y abordaje de la realidad social no podemos montarles la alta expectativa de cambiar y transformar una situación, un comportamiento o un tipo de interacción.

Las acciones de acercamiento, de aproximación, de primer contacto o de recién abordaje dimensiones necesarias de trabajar previamente de intencionar un proceso de intervención social es en gran parte, algo que también se ha argumentado una singularidad propia del TS. ¿Por qué no darle forma metodológica, y argumentación teórica-conceptual y sustento científico a estas acciones procesales y necesarias para cualificar nuestra intervención?

No podemos pensar que hay una sola receta o creer que hay un marco metodológico unívoco, mucho menos ahora, por ello, se convoca a la constante y continua reflexión sobre las inquietudes y reflexiones de tipo metodológico que tanto en las

prácticas escolares como en las profesionales se generan ante una realidad con elementos cada vez más dispersos y multicausales. Esperamos que las herramientas que aquí se proponen, las cuales no son únicas, sean de utilidad y que las reflexiones así como los tópicos que aquí se abordan, se reflexionen, se critiquen y se pongan en duda para que podamos trascender más allá de la presente publicación y se pueda discutir en aulas, convocar a Debates públicos, así como propiciar charlas o conversaciones de café, cara a cara que puedan aproximarnos a la necesidad de formular y fortalecer ideas innovadores y procesos metodológicos que, previos a los procesos de intervención social, den fundamento metódico a lo que se ha nombrado aquí como *Proximidad*.

**¡Muchas gracias por su participación!**

## Anexos

### A) Proyecto PAPIME: Conversatorios “Estudios sobre proximidad”

**Estudios sobre la proximidad.**

**Familias diversas, nuevas configuraciones familiares e intervención con Familias.  
Experiencias desde la práctica escolar.**

*Semestres 2017-2, 2018-1*

Proyecto PAPIME PE305617

**Coordinadora.** *Mtra. Andrea Kenya Sánchez Zepeda.*

**Becario PAPIME:** *Leonardo Sarmiento Figueroa.*

Escuela Nacional de Trabajo Social.

**ENTS-UNAM**

#### **Objetivo General:**

Promover diálogos entre estudiantes y profesores de los tres niveles de práctica escolar de la ENTS sobre las dificultades, retos y experiencias relacionados con la proximidad, el contacto, el establecimiento de la confianza con actores sociales de las problemáticas vistas y abordadas desde las prácticas escolares en la formación de la licenciatura en Trabajo Social.

#### **Objetivos Específicos:**

- Reflexionar sobre la proximidad y el contacto en la actuación de las y los Trabajadores Sociales en el trabajo de campo y el ejercicio de procesos de intervención profesional en diferentes campos de incursión de la práctica escolar.
- Discutir sobre las vías, alternativas y las posibilidades de respuesta de frente a los retos y las dificultades sobre los Debates de la proximidad y el contacto como el involucramiento, el uso de espacios sociales y comunitarios, inclusive las intervenciones no solicitadas que se puedan dar durante la actuación del Trabajo Social, ya sea en su dimensión formativa (práctica escolar) o inclusive en su dimensión profesional.
- Intercambiar experiencias e información relacionados con los temas de la proximidad y el contacto con actores como familias, infancia, personas mayores, juventudes, movilizaciones políticas y diversas personas, grupos, comunidades e incursiones en el territorio dadas en la práctica escolar con el objetivo de crear un acervo, pero también un espacio de dialogo que pueda posibilitar o dotar de herramientas

reflexivas para la actuación operativa y en campo de las y los Trabajadores Sociales en formación de las prácticas escolares o de aquellos que ya en el ejercicio profesional (docencia) compartan aportaciones relevantes antes estos temas.

### **Población a la que va dirigida:**

Estudiantes y docentes de los tres niveles de la práctica escolar, estudiantes de la ENTS (escolarizado, SUAYED, especializaciones, formación continua, posgrado) y de la comunidad universitaria en general.

### **Ejes de discusión**

1. Proximidad.
2. Primer Contacto con personas, familias, comunidades o territorios.
3. Involucramiento, atención y acompañamiento.
4. La tensión entre acercamiento y distancia profesional.

### **Programación**

Días: **sábados** (tercer sábado de cada mes)

Horario: **11:00 a 13:00 hrs.**

Lugar: *Sala de profesores, Planta académica, prácticas escolares ENTS-UNAM.*

2017-2				2018-1			
1° Conv	2° Conv	3°Conv	4°Conv	5°Conv	6°Conv	7°Conv	8°Conv
4 Mar	8 Abr	20 May	10 Jun	19 Ago	9 Sep	21 Oct	11 Nov

### **Lecturas para compartir, discutir y debatir**

#### **PRIMER PERÍODO**

1. Sergio Gianna, “**Vida Cotidiana y Trabajo Social: Límites y posibilidades en la construcción de estrategias de intervención profesional**” Revista Cátedra Paralela. Universidad de La Plata, Argentina.
2. Sennett Richard. “**El respeto**” Ed. Anagrama, Buenos Aires Argentina, 1-70 pp.
3. Antonio Matías, Antonio Eito y Chaime Marcuello, “**Proximidad y Distancia en Trabajo Social: Servicios Sociales comarcales en Aragón**”. XII Congreso Español de Sociología.

---

<sup>22</sup> *Es necesario precisar que Richard Sennet no es Trabajador Social, pero el libro aquí consultado, en su primera parte se inspira en las reflexiones que él tenía como hijo de una Trabajadora Social en tiempos de la guerra fría en USA.*

4. Marisol Rodríguez Goia, “Mundos Urbanos: El contacto con el “otro” y la producción de la diferencia en la Ciudad”. Tesis de grado Universitat Rovira Virgili, Departamento de Antropología, Filosofía y Trabajo Social.

## SEGUNDO PERÍODO

5. Gabriela Rubilar “Imágenes de la alteridad: Reflexiones y aportes para el trabajo social en contextos de pobreza y exclusión” Ed. Universidad Católica de Chile. Santiago de Chile. Capítulos I y II.

6. Esther Raya Diez y Neus Caparros Civera “Acompañamiento como metodología de Trabajo Social en tiempos de cólera”

7. Leticia Cáceres Cedrón y Estela Cardeña Dios “Re significación del Trabajo Social en las relaciones Estado y Sociedad en el nuevo contexto de Globalización.”

8. Enrique Pastor Seller “El Trabajo Social en la dimensión de las políticas públicas de proximidad: Responsabilidad y compromiso social”

### B) Reconozcámonos y leámonos

*Plumas y lecturas propuestas desde el Trabajo Social*

Autor y Lectura comentada

**El respeto**  
**RICHARD SENNET**<sup>22</sup>



**Trayectoria**

Richard Sennet se licenció en sociología en la Universidad de Chicago y posteriormente se doctoró en Harvard. Aparte de libros especializados como *El declive del hombre público*, también escribe narrativa, como *Palais-Royal*. Es el director y fundador (junto con Susan Sontag y Joseph Brodsky) del Instituto de Humanidades de Nueva York. Ha sido asesor de la UNESCO y presidente del Consejo Americano del Trabajo. Como docente ha enseñado en Harvard, en la Universidad de Nueva York y en el Instituto de Economía de Londres. Junto con los sociólogos Ulrich Beck y Zygmunt Bauman se le considera una de las figuras claves para entender la sociedad posmoderna y las consecuencias del capitalismo contemporáneo. Sus temas recurrentes son la redefinición de la identidad y los nuevos espacios culturales, centrándose en la relevancia del trabajo y la nueva organización social.

Link de la lectura

<http://ceiphistorica.com/wp-content/uploads/2016/02/Sennett-Richard-El-Respeto-2003.pdf>

Autor (as) y Lectura comentada

## **Resignificación del Trabajo Social en las relaciones Estado y Sociedad en el nuevo contexto de Globalización**



*MARIA LETICIA MARCELINA  
CACERES CEDRON*



*MARIA ESTELA CARDEÑA DIOS*

### **Trayectorias**

*Cáceres Cedrón.* Docente universitaria en Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Capacitadora de profesionales en Sistematización de experiencias de Trabajo Social.

*Cardena Dios.* Docente universitaria en Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Reconocimiento por Asesoría y apoyo a Programas y Proyectos Académicos y Organizativos. Reconocimiento a las actividades de investigación desarrolladas durante el año 2010. Mérito a destacada labor académica como formadora de Trabajadores Sociales al servicio del país 2012.

Link de la lectura

<http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/congresos/reg/slts/slts-017-104.pdf>

## Acompañamiento como metodología de Trabajo Social en Tiempos de Cólera



ESTHER RAYA DIEZ



NEUS CAPARRÓS CIVERA

### Trayectorias

*Raya Díez.* Coordinadora de Grado en Trabajo Social en la Universidad de La Rioja Directora de Estudios de la Titulación de Trabajo Social. Vicedecana de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales. Presidencia de Gobierno Vasco Premio Realidad Social de Investigación Proceso de Categorización. Sociológica de los Demandantes de Prestaciones Sociales. Dirección de Bienestar Social de Gobierno Vasco Premio Sustatu de Investigación De la Administración a la Gestión de Servicios Sociales.

*Caparrós Civera.* Doctora en Ciencias de la Educación, profesora de Trabajo Social y miembro de la Cátedra Unesco en la Universidad de la Rioja. Ha participado en diversos proyectos de cooperación para el desarrollo.

Autora y Lectura comentada

**Imágenes de Alteridad:  
Reflexiones y aportes para el Trabajo social  
en contextos de pobreza y exclusión**



*MARIA GABRIELA RUBILAR DONOSO*

**Trayectoria**

Doctora en Metodología de Investigación, Universidad Complutense de Madrid. Doctora en Ciencias Humanas y Sociales, Universidad Pontificia Comillas de Madrid. Magister en Gestión y Políticas Públicas, Universidad de Chile. Título profesional de Asistente Social, Universidad Católica de Chile. Profesora Asociada y Coordinadora del Núcleo políticas públicas del área de Trabajo Social. Integrante del equipo editorial de la revista *Revista FORUM Qualitative Social Reserach*, desde julio de 2016. Integrante Grupo de estudio de Sociología y Ciencias de la Información de FONDECYT, desde junio de 2016. Subdirectora Magister en Gestión y Políticas Públicas, Departamento de Ingeniería Industrial Universidad de Chile, de 2009-2014. Secretaria Académica Escuela de Trabajo Social, Universidad Católica, 2011 a 2013.

## **El trabajo Social en la dimensión de las políticas públicas de proximidad: Responsabilidad y compromiso social.**



*ENRIQUE PASTOR SELLER*

### **Trayectoria**

Profesor Titular de Universidad. Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales. Área de conocimiento: Trabajo Social y Servicios Sociales. Líneas de investigación principales: Mediación, Participación social y comunitaria. Grupo de investigación: E0C6-02 TRABAJO SOCIAL Y SERVICIOS SOCIALES.

Link de la lectura

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3402938>

Autor y Lectura comentada

## Vida Cotidiana y Trabajo Social: Límites y posibilidades en la construcción de estrategias de intervención profesional.



SERGIO GIANNA

### Trayectoria

Licenciado en Trabajo Social (UNC) Maestrando en Trabajo Social (UNLP) Docente de la Facultad de Trabajo Social (UNLP) Becario CONICET.

Link de la lectura

<http://rephip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/5137/Gianna.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Autora y Lectura comentada

**Mundos Urbanos:  
El contacto con el “otro” y la producción de la  
diferencia en la Ciudad**



MARISOL RODRÍGUEZ GOIA

**Trayectoria**

Doctora en Antropología Urbana por la Universitat Rovira i Virgili (Cataluña, España); Maestra en Sociología y Antropología por la Universidad Federal de Río de Janeiro; y Graduada en Ciencias Sociales también por la UFRJ.

Es profesora sustituta de la UFRJ, en el Departamento de Sociología, y profesora invitada de la FGV / EBAPE, donde también orienta investigaciones del Máster Ejecutivo en Gestión Empresarial (MEX).

Link de la lectura

<http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/37345/TESIS+DOCTORAL+MARISOL+RODRIGUEZ+GOIA.pdf;jsessionid=33AC29C80B9F231FA0DDAB82B687BE73?sequence=1>

Autor (es) y Lectura comentada

**Proximidad y Distancia en Trabajo Social:  
Servicios Sociales comarcales en Aragón, España.**



*ANTONIO MATÍAS EITO*



*CHAIME MARCUELLO*

***Trayectorias***

Antonio Matías Solanilla (Universidad de Zaragoza)  
Chaime Marcuello Servós (Escuela de Estudios Sociales)

Link de la lectura

<http://fes-sociologia.com/proximidad-y-distancia-en-trabajo-social-servicios-sociales-comarcale/congress-papers/2272/>

### C) Herramientas para empezar a leer y conversar

- **MAPAS MENTALES**

**Ejercicio analítico:** Te invitamos a realizar tus mapas conceptuales de las lecturas propuestas y que puedas subir tus diagramas en las diferentes plataformas de redes sociales que se han citado con anterioridad. Aquí un link dónde podrás realizar de manera virtual tu mapa conceptual.

¡Analiza y contribuye!

<https://www.goconqr.com/es-ES>

- **PREGUNTAS GENERADORAS PROPUESTAS PARA LA REFLEXIÓN DE FRENTE A LA PRÁCTICA ESCOLAR**

**Guía de preguntas:** A continuación, incluimos las preguntas generadoras que sirvieron como guía para detonar el ciclo de conversatorios. No son únicas interrogantes ni excluyentes, tú puedes plantear otras interrogantes y poder enviarlas vía al chat tutorial o Facebook para que podamos seguir la conversación.

¡Cuestiona y analiza!



## ESTUDIOS SOBRE LA PROXIMIDAD

Círculo de lectura- café conversatorio

*Espacio para compartir y reflexionar sobre los encuentros, las proximidades, distancias, contacto y primer contacto suscitados durante las prácticas escolares.*



*Coordinación:*

**Escuela Nacional de Trabajo Social UNAM**

*Mtra. Andrea Kenya Sánchez Zepeda*  
*Investigación ENTS-UNAM*  
*Profesora*

**Departamento de prácticas escolares de la ENTS**

**Becario PAPIME**

*Leonardo Sarmiento Figueroa.*

**Preguntas eje propuestas para la reflexión-discusión:**

*Nota: No son únicas, puede haber otros cuestionamientos y reflexiones libres a partir de su lectura profesor o estudiante. ¡Gracias por sus aportaciones!*

Primera Lectura del conversatorio:

***“Vida Cotidiana y Trabajo Social: Límites y posibilidades en la construcción de estrategias de intervención profesional”*** de Sergio Gianna.

Lea las preguntas como un apoyo de comprensión y reflexión al texto propuesto de frente a su experiencia y vivencias desde la práctica escolar y/o el quehacer profesional en intervención desde el Trabajo Social.

1. ¿Cuál es la importancia de lo cotidiano en la intervención que se hace desde la práctica en Trabajo Social?
2. De acuerdo a lo propuesto por el autor y a su experiencia dentro de las diferentes experiencias de práctica profesional ¿Qué dificultades encontramos en la cotidiano para realizar una intervención?
3. ¿A qué se refiere el autor con las “mediaciones” que debe llevar la o el Trabajador Social en su proceso de intervención y cuál es la importancia de “suspender” en lo cotidiano?
4. ¿Es posible lograr una intervención profesional teniendo autonomía respecto a la dinámica de las instituciones?



**ESTUDIOS SOBRE LA PROXIMIDAD**  
**Círculo de lectura- café conversatorio**

*Espacio para compartir y reflexionar sobre los encuentros, las proximidades, distancias, contacto y primer contacto suscitados durante las prácticas escolares.*



**Coordinación:**  
**Escuela Nacional de Trabajo Social UNAM**

*Mtra. Andrea Kenya Sánchez Zepeda*  
*Investigación ENTS-UNAM*  
*Profesora*

**Departamento de prácticas escolares de la ENTS**

**Lectura: Sennett Richard. "El respeto" Ed. Anagrama,**  
**Buenos Aires Argentina, 1-70 pp.**

**Becario PAPIME**  
**Leonardo Sarmiento Figueroa.**

**8 de Abril de 2017**

**Preguntas eje propuestas para la reflexión-discusión:**

*Nota: No son únicas, puede haber otros cuestionamientos y reflexiones libre a partir de su lectura profesor o estudiante ¡Gracias por sus aportaciones!*

1. ¿Qué trascendencia ha tenido para usted el pronombre "ellos" en su práctica profesional?
2. ¿Qué es el respeto?

**Frases paradigmáticas propuestas para el análisis reflexivo:**

*Nota: Al ingresar al espacio del conversatorio se proporcionará, de manera aleatoria, alguna de las siguientes frases simbólicas para su profundización y análisis.*

1. ... no había muro alguno capaz de protegernos –a nosotros- de "ellos".
2. "la dependencia de la asistencia social" es sinónimo de humillación.
3. ... la distancia podría ser una señal de respeto.
4. La desigualdad puede crear malestar y el malestar alimenta un deseo de conectar, aunque la conexión sea tácita, silenciosa, circunspecta.
5. ... el hecho de sentir respeto puede conducir a no mostrarlo.
6. ... el sentido común nos dice que cuando se trata a los otros como espejos de uno mismo, no se les conoce la realidad propia de su existencia personal; es necesario respetar el hecho elemental de que son distintos. ... si los respetas, no te proyectes en ellos.
7. Lo que falta... es algo que conlleve reciprocidad, que es precisamente lo que implica la palabra "reconocimiento" (Fichte).
8. ... en la vida social, lo mismo que en el arte, la reciprocidad requiere trabajo expresivo. Es menester hacerla realidad, ejecutarla.



## ESTUDIOS SOBRE LA PROXIMIDAD

### Círculo de lectura- café conversatorio

*Espacio para compartir y reflexionar sobre los encuentros, las proximidades, distancias, contacto y primer contacto suscitados durante las prácticas escolares.*

*Coordinación:*

**Escuela Nacional de Trabajo Social UNAM**

*Mtra. Andrea Kenya Sánchez Zepeda*  
*Investigación ENTS-UNAM*  
*Profesora*

*Becario PAPIME*  
*Leonardo Sarmiento Figueroa.*

**Departamento de prácticas escolares de la ENTS**

*Lectura: "Proximidad y distancia en Trabajo Social: Servicios Sociales Comarcales en Aragón" de Antonio Matías, Antonio Eito y Chaime Marcuello Servís*

20 de Mayo de 2017

1. Acorde a lo planteado en la lectura, ¿Qué diferencia hay entre la concepción de políticas de Asistencia Social y los Servicios de atención primaria (SAPs)?, ¿Qué diferencias encuentras entre lo planteado en la lectura como una experiencia realizada en España y cómo se entiende la Asistencia Social en México?
2. En la lectura, se propone una división de los SAPs basado en las dimensiones de Servicio de Ayuda a Domicilio y la realización de Actividades Comunitarias, (abordado desde la concepción de "comarca" que para el caso mexicano sería hablar del "municipio") ¿qué importancia tiene esto para la práctica profesional o escolar en Trabajo Social? ¿Podríamos decir que estas dimensiones constituyen ejes metodológicos de la proximidad?
3. ¿Qué relevancia tiene la proximidad en las metodologías utilizadas para operar los SAPs ?
4. ¿Cómo podríamos delinear metodológicamente la distancia en la operación de los SAPs? (ó bien, ¿cómo podríamos establecer lineamientos de distancia desde un proyecto de intervención social?)
5. En el caso de México tomando en cuenta que la Asistencia Social se concibe como un brazo operador-condicionante del Estado-Gobierno (específicamente electoral) ¿Cómo abordar el binomio necesidad/recursos para ejecutar SAPs de acuerdo a lo planteado en la lectura?



## ESTUDIOS SOBRE LA PROXIMIDAD

### Círculo de lectura- café conversatorio

*Espacio para compartir y reflexionar sobre los encuentros, las proximidades, distancias, contacto y primer contacto suscitados durante las prácticas escolares.*

**Coordinación:**

**Escuela Nacional de Trabajo Social UNAM**

*Mtra. Andrea Kenya Sánchez Zepeda*

*Investigación ENTS-UNAM*

*Profesora*

**Becario PAPIME**

*Leonardo Sarmiento Figueroa.*

Departamento de prácticas escolares de la ENTS

Lectura: *Mundos Urbanos: El contacto con el "otro" y la producción de la diferencia en la ciudad.* Marisol Rodríguez Goia

10 de Junio de 2017

1. ¿Cuál es la importancia del contexto en el abordaje profesional desde la perspectiva de la proximidad?
2. En el caso de México ¿Dónde ubicarías las tres categorías urbanas asociadas a la pobreza que menciona la autora: Baixada (Pobre, carente, violento, peligroso y sin dueño), suburbios (asociado a la pobreza, precariedad, lejanía y peligro) y las favelas (adjetivo y metáfora de precariedad, desorden y peligro)?
3. ¿A qué dificultades nos enfrentamos en Trabajo Social cuando nos encontramos con fronteras simbólico-jerárquicas como el estatus y como superar dichas dificultades desde un enfoque de proximidad?
4. De acuerdo a tu práctica o intervención profesional y retomando el trabajo leído ¿Cómo influyen las diferencias geográficas en los procesos de investigación e intervención de Trabajo Social?
5. ¿Cuál es la importancia de la dicotomía lejanía-proximidad para el abordaje de la intervención profesional, como y donde establecer pautas de distancia y de proximidad con los sujetos de intervención?



## ESTUDIOS SOBRE LA PROXIMIDAD

Círculo de lectura- café conversatorio

*Espacio para compartir y reflexionar sobre los encuentros, las proximidades, distancias, contacto y primer contacto suscitados durante las prácticas escolares.*

*Coordinación:*

Escuela Nacional de Trabajo Social UNAM

*Mtra. Andrea Kenya Sánchez Zepeda*

*Investigación ENTS-UNAM*

*Profesora*

*Becario PAPIME*

*Leonardo Sarmiento Figueroa.*

Departamento de prácticas escolares de la ENTS

Lectura: "Imágenes de la Alteridad: Reflexiones y aportes para el trabajo social en contextos de pobreza y exclusión" de Gabriela Rubilar.

19 de Agosto de 2017

1. A partir de lo leído ¿Cuál es tu noción de alteridad y que elementos de éste enfoque retomarías para tu quehacer profesional?
2. ¿Qué impacto ha tenido la experiencia del "otro" (Sujeto de estudio) en tu trabajo profesional y como ha modificado este conocimiento la operación de tu práctica?
3. ¿Qué decir de la intervención frente a contextos de la alteridad?
4. ¿Qué sentido juega la responsabilidad en el proceso de práctica? ¿Coincides con la autora?
5. ¿Qué relaciones y diferencias encuentras entre la noción de exclusión y la idea de alteridad?
6. ¿Qué papel juega la proximidad en la propuesta de la Dra. Rubilar?
7. ¿Qué importancia encuentras en el rescate de las narrativas de nuestros sujetos de estudio para la construcción de alternativas, modelos y metodologías de intervención en Trabajo Social y en la práctica escolar?
8. En la perspectiva de intervención social de la autora ¿Qué importancia retoma el "encuentro entre personas", como abordar esta proximidad y que beneficios se obtendrían en los procesos de práctica profesional de éste abordaje?
9. De acuerdo a la autora y a tu experiencia profesional ¿Cómo es que la alteridad puede resultar en un modelo de intervención en Trabajo Social con personas excluidas? Y ¿Qué propuestas planteadas en la lectura retomarías en tu labor profesional o si te enfrentarás a dicha situación?



## ESTUDIOS SOBRE LA PROXIMIDAD

### Círculo de lectura- café conversatorio

*Espacio para compartir y reflexionar sobre los encuentros, las proximidades, distancias, contacto y primer contacto suscitados durante las prácticas escolares.*

*Coordinación:*

**Escuela Nacional de Trabajo Social UNAM**

*Mtra. Andrea Kenya Sánchez Zepeda*  
*Investigación ENTS-UNAM*  
**Profesora**

**Becario PAPIME**  
*Leonardo Sarmiento Figueroa.*

**Departamento de prácticas escolares de la ENTS**

**Lectura: Acompañamiento como metodología de Trabajo Social en tiempos de cólera.** Dra. Esther Raya Díez y Dra. Neus Caparrós Civera

9 de Septiembre de 2017

1. ¿Qué aportes encuentras sobre la metodología de acompañamiento para la incorporación social, propuesto por las autoras?
2. En las experiencias que has tenido, ya sea en prácticas escolares y/o profesionales, ¿Han existido procesos de innovación social, en el sentido que lo plantean las autoras?
3. En tu experiencia como persona profesionista en Trabajo Social ¿Asumes el rol de emprendedor (a) social?
4. Retomando, de acuerdo con las autoras, que el acompañamiento forma parte del ADN del Trabajo Social ¿Te has valido de esta metodología en tu quehacer profesional? Si consideras que has realizado acompañamiento ¿cómo se ha llevado a cabo?
5. ¿Cuál es el papel de la proximidad en la metodología de acompañamiento?
6. ¿Cómo lograr el “contraste” entre proximidad y distancia para el abordaje del proceso metodológico de acompañamiento?



## ESTUDIOS SOBRE LA PROXIMIDAD

### Círculo de lectura- café conversatorio

*Espacio para compartir y reflexionar sobre los encuentros, las proximidades, distancias, contacto y primer contacto suscitados durante las prácticas escolares.*

*Coordinación:*

**Escuela Nacional de Trabajo Social UNAM**

*Mtra. Andrea Kenya Sánchez Zepeda*

*Investigación ENTS-UNAM*

*Profesora*

**Becario PAPIME**

*Leonardo Sarmiento Figueroa.*

**Departamento de prácticas escolares de la ENTS**

**Lectura: Resignificación del Trabajo Social en las relaciones Estado y Sociedad en el nuevo contexto de Globalización. Leticia Cáceres Cedrón y Estela Cardeña Dios**

21 de Octubre de 2017

1. Desde tu perspectiva ¿Cuál es la importancia de la "comprensión histórica" de los sujetos previo a los procesos de intervención?
2. Consideras, en tu experiencia, que en la actuación desde el Trabajo Social ¿Aún existen ejercicios de poder a través de la compasión, en donde se sitúa al Trabajador o Trabajadora Social por encima de la persona que necesita ayuda?
3. En tu opinión como Trabajador o Trabajadora Social ¿Existe preocupación, desde nuestra disciplina, por el desarrollo de las capacidades de los sujetos, además de la atención de sus necesidades básicas?
4. ¿Cómo superar la acción como gestor de la política social del Estado (Gobierno, procurando eficiencia y eficacia en el manejo de los recursos), para lograr intervenciones integrales que reviertan las desventajas sociales, individuales y colectivas, desde los propios sujetos de intervención?
5. En tu opinión, ¿El Trabajo Social de la actualidad, en México, ha superado el asistencialismo, las políticas compensatorias y la visión clientelar de los sujetos de intervención?



## ESTUDIOS SOBRE LA PROXIMIDAD

Círculo de lectura- café conversatorio

*Espacio para compartir y reflexionar sobre los encuentros, las proximidades, distancias, contacto y primer contacto suscitados durante las prácticas escolares.*

*Coordinación:*

**Escuela Nacional de Trabajo Social UNAM**

*Mtra. Andrea Kenya Sánchez Zepeda  
Investigación ENTS-UNAM  
Profesora*

*Becario PAPIME  
Leonardo Sarmiento Figueroa.*

**Departamento de prácticas escolares de la ENTS**

**Lectura: El trabajo Social en la dimensión de las políticas públicas de proximidad: Responsabilidad y compromiso social. Dr. Enrique Pastor Seller**

11 de Noviembre de 2017

1. En tu experiencia ¿Cuál ha sido la importancia de la participación ciudadana en la atención de problemas y necesidades sociales de la que son sujetas tus prácticas o quehaceres profesionales?
2. ¿Cómo fomentar la participación de las personas con las que participas en tu práctica profesional?
3. Tomando en cuenta los dos enfoques de intervención mencionados "*directivos y no directivos*" ¿En qué perspectiva sitúas el enfoque de tu práctica o quehacer profesional?
4. En tu opinión ¿Qué ha impedido la participación ciudadana en el involucramiento de la misma población para encontrar alternativas de solución y/o atención de necesidades y problemas sociales? En torno al tema de la participación ciudadana, a que se enfrentan las y los profesionales de Trabajo Social?
5. Desde tu experiencia en la práctica escolar o profesional y retomando la idea del autor ¿Por qué serían la participación y desarrollo social ideas inseparables?

## Trabajos citados

- Acevedo, P. (2007). *Trabajo Social: Prácticas Universitarias y proyecto profesional crítico*. Córdoba, Argentina: Espacio.
- Alemán, J. (2009). *Horizontes neoliberales en la subjetividad*. Buenos Aires, Argentina.: GRAMA.
- Cifuentes, R. G. (1999). *La sistematización de la práctica del Trabajo Social. Colección política, servicios y Trabajo Social*. Buenos Aires Argentina: Humanitas.
- De Sousa Santos, B. (2006). Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social. En B. De Sousa Santos. Buenos Aires: Yale University.
- Dussel, E. (2011). *Filosofía de la Liberación*. CDMX: FCE.
- Einstein, A. (1954). *Ideas and opinions*. New York: Random House.
- Eito y Marcuello (2016) *Proximidad y Distancia en Trabajo Social: Servicios Sociales Comarcales en Aragón, España*. Obtenido en: <http://fes-sociologia.com/proximidad-y-distancia-en-trabajo-social-servicios-sociales-comarcale/congress-papers/2272/>
- Ferran., G. y. (2016). *Trabajo Social: Arte para generar vínculos*. Bilbao, España.: DEUSTO DIGITAL.
- Fisher, J. (2010). *El hombre y la técnica*. Ciudad de México: UNAM.
- Gianna, S. (2011). *Vida Cotidiana y Trabajo Social. Límites y posibilidades en la construcción de estrategias de intervención profesional*. Obtenido en: <http://rehip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/5137/Gianna.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Gómez Trenado, R. (2016). Una metodología de Intervención Social. Aplicación práctica de la relación de ayuda desde el método de Trabajo Social. *Documentos de Trabajo Social*, No. 47, 168-183.
- Guinot y Ferran, C. (2017). *Trabajo Social: arte para generar vínculos*. Santiago de Chile.: DEUSTO DIGITAL.

- Jamoulle, P. (1 de Febrero de 2014). *Quaternary prevention: a concept based on the time and the relationship. Second part*. Obtenido de *Médecine*: [http://www.jle.com/en/revues/med/e-docs/prevention\\_quatenaire\\_un\\_concept\\_fonde\\_sur\\_](http://www.jle.com/en/revues/med/e-docs/prevention_quatenaire_un_concept_fonde_sur_)
- Llobet y Baillergue, M. E. (2014). Los “peer workers” como actores que activan la participación con personas y colectivos en situación de exclusión social. *Los actores de las políticas sociales en contextos de transformación. III Congreso Anual de la REPS* (págs. 1-16). Urteko, España: REPS.
- Melano, M. C. (2001). *Un Trabajo Social para los nuevos tiempos*. Buenos Aires, Argentina.: Lumen-Humanitas.
- Mendoza, M. R. (2001). *Una opción metodológica para los Trabajadores Sociales*. México: ENTS-UNAM.
- Muñoz Quik, P. (03 de Marzo de 2018). *Más allá de la hoja de ruta: el rol de las Instituciones Nacionales de Derechos Humanos en la implementación de los Principios Rectores de la ONU*. Obtenido de DPVGL BLOG: <https://dplfblog.com/2016/01/14/mas-alla-de-la-hoja-de-ruta-el-rol-de-las-instituciones-nacionales-de-derechos-humanos-en-la-implementacion-de-los-principios-rectores-de-la-onu/>
- Navarro Pedreño, S. (2016). Sobre el tacto en el contacto: por un saber de la caricia en el Trabajo Social. En G. y Ferran, *Trabajo Social: arte para generar vínculos*. (págs. 37-54). Bilbao, España.: DEUSTO digital.
- Osorio, J. (2008). *Fundamentos para el análisis social de la realidad*. Ciudad de México: UAM.
- Parisi, A. (2007). Sentido práctico, intervención y subjetividad: cinco tesis. En *Trabajo Social: prácticas universitarias y proyecto profesional crítico*. (págs. 87-110). Córdoba, Argentina.: Espacio.
- Ramírez de Delgado y Odio de Alveranga, F. y. (23 de 02 de 2018). *Documentos de Trabajo Social Universidad de Costa Rica*. Obtenido de Primera aproximación a una nueva práctica en Trabajo Social: <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/docente/pd-000087.pdf>
- Rosa, P. (02 de Diciembre de 2017). *La Ciencia que se está haciendo. Reflexiones metodológicas de la mano de Pierre Bourdieu*. Obtenido de KAIROS. Revista de temas

sociales.: file:///C:/Users/PRACTICAS/Downloads/Dialnet-LaCienciaQueSeEsta-Haciendo-3101177.pdf

Rotondi, G. (2007). Vinculos críticos entre teoría/ideología y técnica en la intervención profesional. En U. N. Córdoba, *Trabajo Social. Prácticas Universitarias y Proyecto profesional crítico*. (págs. 105-146). Córdoba, Argentina: Espacio.

Rusell, N. (1971). *Observación y explicación guía de la filosofía de la Ciencia. Patrones de descubrimiento*. Madrid, España: Alianza.

Salazar , C. V. (Junio Diciembre de 2002). Intervención: Trabajo sobre lo Negativo. (U. Xochimilco, Ed.) *Tramas. subjetividad y procesos sociales* (18/19), 99-111. Obtenido de [http://tramas.xoc.uam.mx/tabla\\_contenido.php?id\\_fasciculo=87](http://tramas.xoc.uam.mx/tabla_contenido.php?id_fasciculo=87)

Sanson, L. M. (2010). La realidad. Una agenda de interrogantes relevantes en torno a su visión y construcción en la sociedad contemporánea. *Theomai Journal*, 120.

Sennet, R. (2003) *El Respeto*. Libro electrónico. [http://ceiphistorica.com/wp-content/uploads/2016/02/Sennet \(Sennet, 2003\)t-Richard-El-Respeto-2003.pdf](http://ceiphistorica.com/wp-content/uploads/2016/02/Sennet%20(Sennet,%202003)t-Richard-El-Respeto-2003.pdf)



PROYECTO PAPIME PE305617



**Universidad Nacional Autónoma de México**

*“Estudios sobre la proximidad  
Reflexiones sobre reconocimiento, aproximación,  
abordaje, contacto y establecimiento de confianza  
con personas, familias, comunidades  
y territorios”.*

Esta edición se terminó en el mes de junio de 2019 por la DG  
Estefanía Quiroz Osorio En su composición se realizó con la  
familia tipográfica: Linux 10 y 11 pts.

Edición digital  
El cuidado de la edición estuvo a cargo de:  
Departamento de Publicaciones ENTS





¿Cómo estamos enfrentando el estudio y las posibilidades de intervención social en escenarios y procesos de franca precarización, fragmentación y una alta pulverización del tejido familiar, comunitario y territorial? Es innegable que en los últimos 40 años han aumentado las situaciones y condiciones ligadas a la injusticia social, así como la posición de desigualdad del colectivo primario como la familia frente al individualismo, a la sociedad de consumo y a la cosificación de lo humano. Este contexto obliga a revisar categorías como la pobreza, la noción de necesidades, la desigualdad como una relación frente al poder y no como una condición, el entramado de lo que implica la problemática social así como la impostergable discusión sobre la intervención social. ¿Cómo estamos planteando la relación profesional, sujetos-sujetos en atención de la cuestión social? Podríamos decir que una de las conclusiones estimulantes de este libro es discutir más a la intervención social como método y no como proceso, lo que nos obliga a pensar, reflexionar y sistematizar los “*cómos*” de la aproximación, acercamiento y conocimiento de la realidad en la traída sujetos – problema -contexto, previo al intervenir.

Como ésta y otras preguntas, así como reflexiones vertidas en una serie de conversatorios realizados entre estudiantes y profesores que se realizaron con el objetivo de promover la reflexión sobre las dificultades y retos del trabajo de campo, son las que se presentan en este libro electrónico que lleva por título “*Estudios sobre la proximidad*”. Las experiencias dadas en diferentes niveles de práctica escolar, así como ideas relacionadas con la proximidad, el primer contacto, el abordaje o involucramiento con las personas, las familias, las comunidades e incursiones en territorios diversos que desde el ejercicio académico y profesional de las y los Trabajadores Sociales, aportan ideas y discusiones interesantes sobre la tensión en las formas y herramientas metodológicas del *¿qué hacer cuando referimos a la intervención en la cuestión social?* La discusión no se termina en este material, ya que en el mismo encontrarás una serie de ejercicios en redes sociales y chat virtual que nos permitirá trascender esta discusión a otras fronteras vigentes y permanentes.



dgapta

Dirección General de Asuntos  
del Personal Académico

Programa de Apoyo a Proyectos para la Innovación y Mejoramiento de la Enseñanza  
PE305617